Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 219 (10960) | Пятница, 6 августа 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

КОНСТРУКТОР—НОСИТЕЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Важна и почетна роль конструктора на социалистическом предприятии. Советский конструктор — новатор в науке и технике. Он — революционер на производстве, враг всякой рутины и застоя. Своим творческим трудом он прокладывает дорогу в завтрашний день нашей передовой техники.

Советские конструкторы плодотворно работают над осуществлением задач, поставленных планом послевоенной пятилетки, который требует «обеспечить **дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства СССР**, как условие мощного под'ема производства и повышения производительности труда...».

Наш народ-созидатель ценит и уважает труд творцов передовой техники. Лучшим из лучших из них присвоено звание лауреата Сталинской премии. Советскими инженерами после войны созданы превосходные, высокопроизводительные машины — автомобили, станки, локомотивы, тракторы, горные комбайны, прокатные станы, экскаваторы, комбайны для сельского хозяйства, мощные турбины, генераторы, машины для строительных работ и многие другие замечательные конструкции.

Успехи наших конструкторов значительны, но конструкторская мысль никогда не может успокоиться на достигнутом.

Боевая задача конструкторов — в самые сжатые сроки создавать новые первоклассные машины, нужные нашей стране. Скоростные методы проектирования, постройки и испытания новых образцов машин — вот что должно лежать в основе деятельности каждого конструкторского бюро. Наши заводы накопили богатый опыт в этой области. Скоростное проектирование во многих случаях стало нормой. Например, коллектив конструкторского бюро № 1 Министерства станкостроения обеспечил выпуск ряда сложных агрегатных станков для автомобильной и тракторной промышленности в течение трех месяцев после получения заказа. За семь месяцев там же были спроектированы и построены две высокопроизводительные автоматические линии для автомобильной промышленности. В короткий срок был создан трелевочный трактор для лесной промышленности на Кировском заводе в Ленинграде. Скоростные методы создания машин успешно применяют инженеры Уралмашзавода, станкозавода имени Свердлова в Ленинграде и другие.

Практика передовых заводов показывает, что успешнее и быстрее всего дело движется там, где одновременно с проектированием машины разрабатывается технология ее производства, изготовляются модели для отливки ее деталей, инструмент, необходимая оснастка для станков. Это ведет к крупному выигрышу во времени. К сожалению, есть еще немало случаев, когда проектирование опытных машин длится годами, а сроки их выпуска срываются. Так, научно-исследовательскому институту строительного и дорожного машиностроения было поручено к 1 апреля нынешнего года дать опытный образец усовершенствованного экскаватора с об'емом ковша в четверть кубометра. Уже август, а машина еще не спроектирована и не изготовлена.

Сила передового конструктора — в тесной связи с производством, с жизнью. Он обязан работать в постоянном содружестве с технологами. Конструктор не может быть на высоте своего положения, если он не знает современной передовой технологии машиностроения. Вот почему инженеры не имеют права замыкаться в стенах конструкторского бюро, отгораживаться от производственной жизни. Спроектировал новую машину— прими активное участие в быстрейшей постройке и испытании опытных образцов, в налаживании массового производства. Вышла машина с завода — держи связь с заказчиками, изучай работу и поведение машины, совершенствуй ее дальше. Такого правила придерживаются передовые создатели машин. Такому правилу должны следовать все конструкторские бюро.

Требуется усилить внимание и помощь конструкторам со стороны хозяйственных руководителей и партийных организаций заводов. Дело не только в том, чтобы директора заводов почаще заглядывали в конструкторские бюро, больше интересовались их работой, знали их нужды. Это само собой разумеется. Главное—обеспечить конструкторам крепкую поддержку в быстром практическом осуществлении их замыслов. Часто, к сожалению, они такой помощи со стороны директоров и главных инженеров заводов не получают. На станкозаводе «Красный пролетарий» еще в 1946 году был спроектирован новый быстроходный токарный станок для скоростного резания металла. Опытный образец станка здесь строят уже второй год и до сих пор не могут начать его испытания. Виноваты в этом руководители завода, у которых борьба за текущую программу заслонила вопросы технического прогресса. Поэтому заказы, связанные с изготовлением нового токарного станка, оказались на заднем плане.

На многих предприятиях экспериментальные цехи явно недооцениваются. Такое положение, в частности, на ряде заводов сельскохозяйственного машиностроения — на «Сибсельмаше», «Рязсельмаше», на харьковском заводе «Серп и молот». Тульский комбайновый завод — ведущий по самоходным комбайнам. Но и на нем по существу нет никакой опытной базы. В автомобильной промышленности развитые экспериментальные цехи имеются только на автозаводах имени Сталина и имени Молотова. На остальных они представляют собой маломощные мастерские. Поэтому часто затягивается изготовление и испытание опытных моделей и отдельных узлов автомобилей. Подобное отношение к экспериментальным цехам — свидетельство беззаботности и недальновидности руководителей предприятий. Нужно создать конструкторам во всех отраслях промышленности все условия для плодотворной работы!

Для того, чтобы конструкторы наилучшим образом выполняли свою ведущую роль на производстве, их необходимо неустанно воспитывать в большевистском духе, вооружать марксистско-ленинской теорией. Это— обязанность партийных организаций. Надо прививать конструкторам чувство нового, нацеливать их на смелое решение труднейших технических задач, вытравлять из их среды любые проявления самоуспокоенности и зазнайства. Идейный рост конструкторов должен итти рядом с их техническим ростом.

Ленинско-сталинская политика партии обеспечила техническую независимость нашей страны. Неустанно крепить эту великую победу — патриотический долг конструкторов, как и всей армии работников науки и техники.

Восемнадцатый том Сочинений В. И. Ленина

Вышел из печати и рассылается подписчикам подготовленный Институтом Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б) 18-й том Сочинений В. И. Ленина в четвертом издании. В том входят произведения В. И. Ленина, написанные им в апреле 1912 — марте 1913 года, в период нового революционного под'ема в России.

Основное содержание тома составляют произведения, в которых Ленин дает анализ социально-экономических и политических причин нарастания новой революции в России; разрабатывает тактику большевистской партии в условиях нового революционного под'ема; разоблачает контрреволюционность либеральной буржуазии и предательскую роль в рабочем движении меньшевиков-ликвидаторов, троцкистов, впередовцев. К ним относятся статьи: «Революционный под'ем», «Политические партии в России», брошюра «К современному положению в РСДРП», «Ликвидаторы против партии», «Как П. Б. Аксельрод разоблачает ликвидаторов» и другие.

Большая группа произведений: «Избирательная кампания в IV Думу и задачи революционной социал-демократии», «Платформа реформистов и платформа революционных социал-демократов», «Итоги выборов», «К вопросу о некоторых выступлениях рабочих депутатов» и др. посвящена избирательной кампании в IV Государственную думу, оценке итогов выборов и деятельности думской социал-демократической фракции.

В статьях «Сущность «аграрного вопроса в России», «Сравнение столыпинской и народнической аграрной программы», «Последний клапан» и др. Ленин вскрывает сущность столыпинской аграрной политики и показывает неизбежность ее краха.

В резолюциях «февральского» совещания ЦК РСДРП с партийными работниками, напечатанных в томе, даны руководящие указания по всем важнейшим вопросам с.-д. работы в России.

В томе печатаются пятнадцать произведений, впервые включаемых в Сочинения В. И. Ленина. Эти произведения посвящены борьбе с ликвидаторами и разработке вопросов тактики большевистской партии.

В «Письме И. В. Сталину» Ленин дает директивные указания большевикам-депутатам IV Думы.

В произведениях «Нелегальная партия и легальная работа», «Ответ ликвидаторам», «Первоначальный постскриптум к брошюре «К современному положению в РСДРП»», «Может ли быть теперь основой рабочего движения лозунг «свободы коалиций»?» и в других В. И. Ленин подвергает критике взгляды ликвидаторов и Троцкого, целиком поддерживавшего ликвидаторов.

В работах «Восстания в армии и во флоте», «Рабочие и «Правда»», «Прежде и теперь» дан анализ под'ема революционного движения и развития легальной большевистской печати.

В «Извещении» «февральского» совещания ЦК РСДРП с партийными работниками подведены итоги совещания.

О СОЗЫВЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполнительный Комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Московского Совета, что в среду, 11 августа 1948 года, в 12 часов дня, созывается третья сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в помещении театра имени Станиславского и Немировича-Данченко (Пушкинская улица, дом № 17).

Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Передовики соревнования на молотьбе

КУРСК, 5. (**Корр. «Правды»**). В МТС Курской области все шире развертывается соревнование среди машинистов тракторных молотилок.

Машинист Глушковской МТС, член ВКП(б) Николай Васюков еще в прошлом году прославился на всю область своим мастерством. Он намолотил свыше 2 тысяч тонн зерна. Нынче он обязался дать на молотилке «МК-1100» не менее 2,5 тысячи тонн зерна и слово свое держит крепко.

Уже за первые сутки Васюков значительно превысил задание, намолотив 27 тонн вместо 24 по норме. Через неделю, 21 июля, он за 20 часов дал более 50 тонн зерна. Узнав о том, что на Харьковщине машинист Яков Бембера намолотил 60 тонн зерна в сутки, Васюков решил оспаривать его первенство и 31 июля добился победы — дал 60 тонн и 87 килограммов зерна.

У Васюкова есть серьезные соперники. Ефим Галич из той же МТС на молотилке «БДО-34» за 18 часов намолотил 38 тонн зерна. Производительность молотилки «МК-1100» Романа Елкина из Лукашевской МТС — 40 тонн в сутки и у корочанского машиниста Самофалова — 44,4 тонны.

Обком партии обратился к машинистам молотилок с письмом, призывая их повысить производительность каждой машины и помочь таким образом колхозам области выполнить свою первую заповедь к 2 сентября — пятой годовщине со дня освобождения Курской области от немецких захватчиков.

За один день — полмиллиона пудов зерна

ОРЕЛ, 5. (**По телефону**). Хлеборобы Орловщины достойно отметили пятую годовщину освобождения города Орла и области от немецко-фашистских захватчиков. Во всех районах области были организованы массовые красные обозы с зерном. За один день на заготовительные пункты доставлено свыше 500 тыс. пудов зерна.

200 колхозов Кубани выполнили первую заповедь

КРАСНОДАР, 5. (**Корр. «Правды»**). Славно потрудились хлеборобы передовых колхозов и совхозов Кубани в июле. В течение одного месяца свыше 200 колхозов и 29 совхозов выполнили годовые планы хлебопоставок. Досрочно осуществили обязательства перед государством шесть районов — Тихорецкий, Павловский, Ленинградский, Каневский, Роговский и Ивановский.

Край сдал государству на 22 миллиона пудов зерна больше, чем на это же время в прошлом году.

Четырнадцать совхозов Запорожья завершили план хлебопоставок

ЗАПОРОЖЬЕ, 5. (**Корр. «Правды»**). 14 совхозов области досрочно выполнили план хлебосдачи. Быстрее других вывезли хлеб совхозы «Коммунар» и «Красное Запорожье».

Навстречу Дню шахтера

К празднику — в новые дома

КЕМЕРОВО, 5. (**По телеграфу**). Ко Дню шахтера тысячи горняков взяли повышенные социалистические обязательства и с честью их выполняют. Знатный забойщик шахты «Центральная» тов. Бурдов взялся закончить к празднику пятилетнее производственное задание. Это обязательство он уже осуществил и теперь обязался к сентябрю выполнить еще 4 месячных нормы. Забойщики-щитовики шахты «Северная» тов. Потапкин и почетный шахтер тов. Тоголев решили закончить к празднику свои пятилетние задания. Итоги их работы показывают, что эти обязательства будут претворены в жизнь.

Ко Дню шахтера горняки комбината дали слово в еще больших размерах увеличить добычу угля, добиться новых успехов в прохождении подготовительных выработок, увеличить в августе против июня производительность труда на 14 процентов, дать 7 миллионов рублей экономии от снижения себестоимости угля. К первому сентября намечено построить и сдать для заселения сверх годового плана 12 тысяч квадратных метров жилой площади. Свыше двух с половиной тысяч молодых рабочих ко Дню шахтера будут вселены в благоустроенные общежития.

КОЖЕВИН.
Нач. комбината «Кемеровуголь».

Социалистические обязательства в действии

РОСТОВ-на-ДОНУ, 5. (**По телеграфу**). В соревнование за достойную встречу Дня шахтера включились все шахты ордена Ленина комбината «Ростовуголь». Только шахты им. Петровского, Западно-Капитальная, «Нежданная» обязались ко Дню шахтера дать сверх плана 186 тысяч тонн угля. Десятки тысяч горняков взяли индивидуальные социалистические обязательства и ведут борьбу за их выполнение.

Шахтеры развертывают настойчивую борьбу за претворение в жизнь социалистических обязательств. Образцы высокопроизводительного труда показывает бригада навалоотбойщиков тов. Негодяева, работающая на шахте имени Октябрьской революции. Все горняки этой бригады, как правило, выполняют нормы на 150—180 процентов. Успешно выполняют социалистические обязательства врубмашинист шахты имени ОГПУ почетный шахтер тов. Духанин и врубмашинист шахты № 46 тов. Сидеев. Навалоотбойщики шахты «Северная» тт. Кусков и Лимарев взялись выполнить свои годовые нормы на 250 процентов каждый и аккуратно реализуют эти обязательства.

Ко Дню шахтера будет завершено строительство 158 домов. В благоустроенные квартиры переселятся 213 шахтерских семей, 1.300 рабочих-одиночек разместятся в новых хорошо оборудованных общежитиях, 495 индивидуальных застройщиков переселятся в собственные дома.

УСКОВ.
Гл. инженер комбината «Ростовуголь».

Благоустройство горняцких поселков

МОЛОТОВ, 5. (**По телеграфу**). С новой силой разгорелось соревнование среди шахтеров Кизеловского бассейна. На молодежном участке, возглавляемом комсомольцем Павлом Кибалко, развернулась борьба за коллективную стахановскую работу. Здесь все горняки достигли высокой производительности. Обе врубовки подрубают по 10 тысяч тонн угля в месяц. Навалоотбойщики отбивают и наваливают на конвейер по 450—550 тонн угля ежемесячно. К шахтерскому празднику участок даст сверх плана 20 тысяч тонн угля.

К празднованию готовится все население бассейна. Более 50 тысяч служащих, домохозяек, школьников приняли участие в субботниках по благоустройству поселков. У многих общежитий появились садики и цветники, спортивные городки, волейбольные площадки.

Годовой план жилищного строительства комбинат выполнил за шесть месяцев. Построено 20.500 [illegible] метров жилищ. Целые поселки [illegible] домов выстроены самими [illegible]. Ко Дню шахтера в бассейне войдет в строй еще 8 тысяч квадратных метров жилой площади и 500 семей в'едут в новые дома.

ПЛИХИН.
Нач. комбината «Молотовуголь».

Школы народностей Крайнего Севера

В приполярных областях Советского Союза создана большая сеть школ для народностей Крайнего Севера. Это своеобразные учебные заведения. Северные народности раньше не имели своей письменности. В советское время создана письменность северных языков, изданы программы и учебники на этих языках. Большинство учащихся живет в интернатах на полном государственном обеспечении.

Всего в национальных округах Крайнего Севера имеется около 500 школ, в том числе более ста — семилетних и средних. Во многих местах преподавание ведут представители местного коренного населения, получившие специальное педагогическое образование.

Сейчас Министерство просвещения РСФСР принимает ряд мер, направленных к улучшению работы школ Крайнего Севера. В наступающем году в начальных школах будет введен новый учебный план, в котором большое место уделено изучению русского и родного языка, арифметики. В учебных заведениях создаются подготовительные классы.

В школы будут направляться преимущественно учителя, обладающие опытом педагогической работы; педагоги должны изучать языки народностей Севера. При национальных педучилищах решено открыть начальные школы для практики будущих учителей.

Учебно-педагогическому издательству поручено создать цикл учебников для чукотских, эвенкийских, корякских, нанайских, эвенских, хантыйских, мансийских и ненецких школ.

Во Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Вчера сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина продолжала свою работу.

В прениях по докладу президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке» выступили академики В. И. Юдин, П. П. Лукьяненко, П. М. Жуковский, член-корреспондент Украинской Академии наук И. М. Поляков, действительный член Белорусской Академии наук А. Р. Жебрак, доцент Московского государственного университета С. И. Алиханян, заведующий кафедрой дарвинизма Ленинградского государственного университета профессор Н. И. Турбин, заместитель редактора газеты «Правда Украины» А. В. Михалевич.

Сегодня сессия продолжает свою работу.

Орехово-зуевские текстильщики повысили свои обязательства

ОРЕХОВО-ЗУЕВО, 5. (**Спец. корр. «Правды»**). Во Дворце культуры в торжественной обстановке состоялось вручение переходящего Красного знамени МК и МГК ВКП(б) Орехово-Зуевскому хлопчатобумажному комбинату за работу в июне.

Комбинат успешно справился с выполнением социалистических обязательств в первом полугодии, выработав сверх задания 511 тысяч метров суровья и сэкономив 142 тонны хлопка. Хорошо работал комбинат и в июле.

Вручая знамя, заместитель секретаря МК ВКП(б) по текстильной и легкой промышленности тов. Новожилов выразил уверенность, что коллектив комбината и во втором полугодии сохранит передовое место среди предприятий Московской области.

Выступившая на собрании стахановка-ткачиха тов. Колесаева заявила:

— Я выполнила за шесть месяцев годовую норму, выработала сверх задания более 14 тысяч метров тканей и обучила стахановским методам труда 198 ткачих. Пересмотрев свои обязательства, я обещаю дать сверх плана к 31-й годовщине Великого Октября еще 5.700 метров и обучить 220 работниц.

На собрании были оглашены новые, повышенные обязательства, которые взял на себя многотысячный коллектив комбината. До конца года сверх плана будет выпущено 1 миллион 300 тысяч метров суровых тканей вместо 1 миллиона метров по ранее принятому обязательству. Ореховцы обязались также сэкономить 240 тонн хлопка, что на 40 тонн превышает прежнее обязательство.

Участники собрания с огромным воодушевлением приняли приветствие товарищу Сталину.

8-месячный план выполнен досрочно

БРЯНСК, 5. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Брянского паровозостроительного завода за четыре месяца выпустил 4 локомотива сверх программы. Только за первое полугодие завод дал прибыли 3 миллиона рублей.

К 1 августа брянские паровозостроители выполнили 8-месячную программу по валовой и товарной продукции.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда свинарке свиноводческого совхоза «Забойщик» Министерства совхозов СССР в Ворошиловградской области Украинской ССР Долговой У. К.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года за получение **высокой продуктивности животноводства** в 1947 году при выполнении совхозом плана сдачи государству продуктов животноводства и полеводства и выполнении государственного плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот» Долговой** Ульяне Кирилловне, свинарке свиноводческого совхоза «Забойщик», вырастившей в течение года до от'ема от 14 свиноматок по 25 поросят в среднем на свиноматку, при среднем живом весе поросенка в 2-месячном возрасте 15,1 килограмма.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 5 августа 1948 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Якутской АССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года за получение в 1947 году **высокой продуктивности животноводства** при выполнении колхозами обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов и плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**:

1. **Константинову** Роману Иннокентьевичу — старшему табунщику колхоза им. Фрунзе Чурапчинского района, вырастившему при табунном содержании 55 жеребят от 55 кобыл.

2. **Степанову** Афанасию Егоровичу — заведующему коневодческой фермой колхоза «Комбайн» Мегино-Кангаласского района, вырастившему 21 жеребенка от 21 кобылы.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 5 августа 1948 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Ставропольского края

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 г. за получение в 1947 году **высокой продуктивности животноводства** при выполнении колхозом обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов и плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**:

1. **Маяцкому** Константину Николаевичу — заведующему фермой колхоза им. Буденного Апанасенковского района, вырастившему при табунном содержании 52 жеребенка от 52 кобыл.

2. **Шафоростову** Павлу Васильевичу — старшему табунщику колхоза им. Буденного Апанасенковского района, вырастившему при табунном содержании 52 жеребенка от 52 кобыл.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 5 августа 1948 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда старшему конюху совхоза «Окте» Министерства совхозов СССР в Латвийской ССР Катковскому А. А.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года за получение **высокой продуктивности животноводства** в 1947 году при выполнении совхозом плана сдачи государству продуктов животноводства и полеводства и выполнении государственного плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот» Катковскому** Антону Антоновичу, старшему конюху совхоза «Окте», вырастившему при конюшенном содержании до конца года 20 жеребят от 20 закрепленных кобыл, имевшихся на начало года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 5 августа 1948 г.

Сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Прения по докладу академика Т. Д. Лысенко о положении в биологической науке

Речь академика Н. Г. Беленького

В своем докладе академик Т. Д. Лысенко дал об'ективный и научный анализ положения в биологической науке. Он показал, что чем глубже биологическая наука вскрывает закономерности жизни живых тел, тем действеннее агрономическая наука.

Огромный фактический материал, приведенный докладчиком, не оставляет сомнений, что единственно правильная теория, могущая освещать путь нашей практике сельского хозяйства, — это творчески развиваемый дарвинизм — учение Мичурина — Лысенко, учение, обобщающее и развивающее все лучшее, что накоплено наукой в прошлом, и свободное от ошибок лучших представителей биологической науки прошлого (Дарвина, Ламарка).

Известно, что советский дарвинизм, основы советской биологии атакуются реакционными зарубежными биологами, а также некоторыми учеными СССР, именующими себя представителями «классической генетики». В основе так называемой классической генетики лежит учение о веществе наследственности. Представители этого формалистического направления в биологии полагают, что вещество наследственности передается от родителей к потомкам в виде особых частиц — генов, которые обусловливают воспроизведение у потомков признаков, сходных с признаками родителей.

Творческий дарвинизм, разрабатываемый академиком Т. Д. Лысенко, нацело отвергает учение о веществе наследственности, как метафизическое и не соответствующее опытным и экспериментальным данным. Никакого особого вещества наследственности не существует, подобно тому, как не существует флогистона — вещества горения.

Менделисты-морганисты отрицают возможность наследственности приобретенных свойств, вызванных в теле организма действием условий окружающей среды. Доказательства наследования этих признаков они об'являют ошибкой эксперимента и авторов относят к ламаркистам.

Мичуринское учение отвергает учение менделизма-морганизма о независимости наследственности от условий жизни, признает возможность получения направленной наследственности под влиянием факторов окружающей среды путем *воспитания* организма в определенных условиях. Вся практика выведения новых пород скота является бесспорным доказательством правильности мичуринского учения.

Менделисты-морганисты не создали ни одной породы животных, хотя за последние десятки лет в нашей стране им были предоставлены все возможности для работы. Последователи же мичуринского учения создали несколько первоклассных пород скота, в том числе высокопродуктивную костромскую породу и другие.

Для биологов вообще, для нас физиологов в особенности, само понятие живого организма имеет исключительно важное, принципиальное значение, так как оно определяет направленность исследований функций организма в целом и его отдельных систем.

Менделизм-морганизм в определении живого организма не включает условий его жизни. Академик Т. Д. Лысенко рассматривает организм и среду его обитания, как неразрывное целое. В этом смысле он развивает точку зрения на организм отца нашей русской физиологии И. М. Сеченова. Иван Михайлович Сеченов, как бы резко протестуя против автогенетики, еще в 1861 году писал: «Организм без внешней среды, поддерживающей его существование, невозможен; поэтому в научное определение организма должна входить и среда, *влияющая на него, так как без последней* существование организма невозможно...».

Академик Т. Д. Лысенко, продолжая в биологии линию Сеченова, правильно ориентирует исследователей и практиков в творческой работе по созданию новых форм.

С сожалением приходится отметить, что менделисты-морганисты располагают исключительно благоприятными условиями для пропаганды своего вредного учения. Реакционная сущность менделизма-морганизма наполняет многие учебные пособия для средних и высших учебных заведений, *неправильно ориентируя будущие кадры* в важнейших вопросах сельского хозяйства.

Нельзя умолчать об учебнике генетики проф. Ракицкого. Эта книга, к сожалению, принята в качестве основного учебника. В ней реакционный вейсманизм в самом неприкрытом виде выдается студентам за дарвинизм.

Другое руководство — книга проф. Давыдова «Селекция сельскохозяйственных животных» — построено целиком на морганистской теории наследственности. Автор не делает никакой попытки критически разобраться в положениях этих теорий с точки зрения их пригодности в практике селекции. Напротив, ошибочные и вредные *для практики догмы этой теории он рассматривает* как успехи, «о которых раньше мы могли только мечтать». Автор целиком стоит на точке зрения менделе-морганизма, по существу отрицая творческую роль отбора. Он сводит селекцию к перекомбинации готовых и практически неизменных генов. Об этом свидетельствует его утверждение, что *селекция неспособна* путем отбора вырабатывать новые признаки и свойства животных, которых не было у родителей, что она может только перетасовывать, как колоду карт, и комбинировать имеющиеся у родителей свойства.

Мне кажется, что наступила пора положить конец безудержной пропаганде реакционных по своей сущности учений. Настало время, когда мичуринской генетике должны быть широко раскрыты двери всех советских вузов и техникумов. **(Аплодисменты).**

Речь академика П. Н. Яковлева

(Центральная генетическая лаборатория имени И. В. Мичурина)

Нигде в мире не разработаны так глубоко вопросы вегетативной гибридизации, как у нас в Советском Союзе. Вопросы эти не новы. Мы еще у Дарвина находим факты, заимствованные им у практиков-садоводов и *сообщенные ему исследователями*, работавшими в разных отраслях естествознания. Но практически и глубоко теоретически вопрос о вегетативной гибридизации растений начал разрабатывать лишь Мичурин. С помощью вегетативной гибридизации он создал ряд хозяйственно ценных сортов. Яблони «ренет бергамотный», «кандиль-китайка»; сливы «ренклод терновый», «терн сладкий»; вишни «краса Севера» и другие приняты в стандарт очень многих областей нашей страны. Замечательный мичуринский сорт яблони «бельфлер-китайка», выведенный Мичуриным путем вегетативной гибридизации, размножен и принят в стандарт 44 областей.

Своим учением *о вегетативной гибридизации* растений, основанным на многочисленных фактах и точных наблюдениях, Мичурин развил и углубил учение Дарвина, который утверждал, что изменчивость организмов, происшедших как половым, так и бесполым, вегетативным путем, подчиняется одним и тем же законам и что большой *принципиальной разницы между половыми* и соматическими (телесными) клетками не существует.

В начальной стадии эмбрионального и послеэмбрионального развития растительного организма ясного различия между соматическими и половыми клетками обнаружить нельзя. Всякие изменения в условиях жизни, к которым *относительно прилажен организм*, безусловно, отражаются на механической и биохимической структуре его клеток. Клетки изменяют до известного предела свою реакцию на те или иные новые воздействия внешней среды. Измененное развитие изменяет в будущем и структуру половых клеток.

Морганисты-менделисты отрицают вегетативную гибридизацию. По их мнению, вегетативной гибридизации в природе не существует. Я в последние годы на нескольких совещаниях слышал выступления профессора А. Р. Жебрака, который утверждал, что если говорить о гибридизации, то она может быть исключительно только половой, а никак не вегетативной. Представители *формальной генетики до недавнего времени* говорили: дайте, дескать, нам факты о наследовании в потомстве признаков, полученных от вегетативной гибридизации, и тогда, мы, может быть, уверуем в вашу концепцию о том, что между половой и вегетативной гибридизацией не существует большого принципиального различия.

Блестящие работы многочисленных исследователей, работавших под руководством академика Т. Д. Лысенко во многих районах Советского Союза с разными травянистыми растениями, обладающими резко контрастирующими признаками, показали сильнейшее взаимовлияние привитых компонентов друг на друга. Полученные изменения стойко наследовались и в семенных поколениях.

Более двадцати лет назад, еще задолго до того, как разгорелся горячий спор между сторонниками двух направлений в современной генетике, Мичурин, стараясь убедить противников вегетативной гибридизации *и доказать им*, что *признаки*, получаемые при вегетативной гибридизации, передаются и при семенном размножении не только у травянистых, но и у многолетних древесных пород, произвел скрещивание вегетативного гибрида яблони с грушей, названного им ренетом бергамотным, с разными южными сортами яблонь. Часть сеянцев *из этих гибридных семей начала* плодоносить в 1946 и 1947 гг., причем выяснилось в яркой и убедительной форме правота мичуринских взглядов и блестящего научного предвидения. Большинство заплодоносивших сеянцев стойко наследовало признаки, приобретенные этим гибридом в результате вегетативной гибридизации.

Многочисленные факты наследования признаков при семенном размножении вегетативных гибридов наглядно показывают, как глубоко неправы такие вейсманисты-морганисты, как академик И. И. Шмальгаузен, профессор Н. П. Дубинин и другие, которые, не имея никаких фактов, безответственно отрицают накопленные мичуринцами многочисленные факты. Вегетативные *гибриды позволяют исследовать многие* интереснейшие вопросы физиологии.

Листовой аппарат, осуществляющий важнейший физиологический процесс в органическом мире, — процесс фотосинтеза, является решающим в синтезе той или иной группы белков и углеводов, характеризующих видовую или родовую специфичность тех *или других видов растений*. Листовая система менторов, воспитывающая молодых гибридов, не прошедших еще всех стадий своего развития, коренным образом влияет на белково-углеводный комплекс молекул у гибрида, вызывая сильнейшие изменения.

Листовую систему ментора можно регулировать при помощи прищипки листьев, подрезки побегов и т. д. Она в избытке подает специфическую для себя органическую пищу молодому, еще не сформировавшемуся в своих наследственных свойствах гибриду. Подача идет по тем тончайшим протоплазматическим нитям — плазмодесмам, которые связывают клетки друг с другом и осуществляют единый физиологический процесс ассимиляции и диссимиляции в многоклеточном организме. В итоге возникают соответственные изменения и коренным образом изменяется биохимия воспитываемого гибрида.

Учение Мичурина о вегетативной гибридизации растений исключительно быстро развивается передовыми учеными нашей страны с единственно правильных действенных материалистических позиций.

В этом отношении бессмертны заслуги Мичурина перед биологической наукой, установившего пути планомерного изменения растительных и животных организмов. На этих путях далеко шагнул талантливый продолжатель мичуринского дела в нашей стране академик Т. Д. Лысенко и по этим путям бесконечно движение вперед к дальнейшим завоеваниям нашей советской, мичуринской, агробиологической науки. **(Аплодисменты).**

Речь П. Ф. Плесецкого

(Директор Украинского научно-исследовательского института плодоводства)

Многочисленные ученики и последователи Мичурина, а в первую очередь наиболее яркий представитель мичуринского направления в биологической науке — Т. Д. Лысенко, успешно развивают методы управления растительными и животными организмами, *создают новые, более продуктивные* сорта растений и породы скота, разрабатывают высокоэффективные приемы агротехники и зоотехнии.

Наш институт в своей деятельности имеет два периода с диаметрально противоположными направлениями. В первый период значительная часть его работников вела исследовательскую деятельность в духе менделизма-морганизма и пренебрегала учением Мичурина. Итоги деятельности института за этот период были крайне незначительными. Во второй период работа института проходит под знаком мичуринских идей. Благодаря этому деятельность института уже ознаменовалась значительными успехами.

Указания И. В. Мичурина и Т. Д. Лысенко о том, что качество гибридных сеянцев — родоначальников будущих сортов — формируется в зависимости от условий их существования, стали руководящими в селекционной деятельности института. На основе этих указаний коллективу института удалось создать ряд новых сортов плодовых и ягодных культур. Девять из них уже включены в районированный ассортимент и сейчас занимают значительное место в сортовом разнообразии плодовых пород Украины. Около ста выделенных нами форм включены в государственное испытание и попутно проходят размножение в производстве. Наконец, свыше 100 форм проходят станционную оценку.

Всем известно, что селекционер очень редко получает в результате скрещивания форму, отвечающую требованиям, пред'являемым к новому сорту. Как правило, необходимо активное вмешательство селекционера в процесс формирования гибридного сеянца, чтобы получить сорт с нужными качествами. В подтверждение этой мысли приведу следующий пример.

Сеянец яблони «первомайская» получен от скрещивания «ренета шампанского» и «ренета Лансберга». Он отличался поздним сроком созревания и высокой зимостойкостью, но имел посредственные вкусовые качества. Перед селекционером встала задача улучшить их. С этой целью в качестве ментора были использованы сеянцы сорта «пармена зимний золотой». В результате воздействия этого ментора сорт «первомайская» приобрел хороший вкус и теперь введен в районирование, как первоклассный сорт.

Задача продвижения южных плодовых пород на север должна решаться на основе учения Мичурина. В нашем институте создан и теперь размножается персик № 981, созревающий в конце июля. В этом году созревание его наступило 20—23 июля, то-есть одновременно с самыми ранними сортами персика, культивируемого на крайнем юге нашей страны. Средний размер плода — 100 граммов и несколько выше; окраска яркая, красивая; по вкусу он не уступает лучшим сортам юга. Родоначальник этого сорта погиб от мороза в суровую зиму 1939—1940 г.г. Однако он был заокулирован на разные подвои. Все окулянты во время немецкой оккупации погибли, но *сохранился лишь окулянт на терне*, перенесший все суровые зимы. В нынешнем году он отличается обильным урожаем. Терновый подвой вызвал коренные изменения молодого семенного растения персика: оно стало более морозоустойчивым, более раннеспелым, вкусовые же качества его остались хорошими.

Разделение менделистами-морганистами растительного организма на наследственное вещество и тело (сому) привело к утверждению, что отбор в пределах клона бесполезен. На самом же деле такой отбор, как показывают факты, является одним из продуктивных способов повышения урожайности вегетативно размножаемых растений. Ведь всем известно, что в природе имеется не одна, а несколько антоновок, не одна, а несколько папировок, не одна, а несколько лимонок и т. д. Однако в недалеком прошлом такого разнообразия внутри сортов не было. Оно создалось под воздействием различных условий выращивания указанных *сортов и отбора лучших растений*. Такой отбор в условиях высокой агротехники приводит к значительному повышению урожайных качеств сорта. Достаточно сказать, что у смородины отбор лучших растений в течение 3—4 лет, как показывают опыты нашего института, приводит к удвоению урожая отдельных ее сортов.

Предварительные исследования, проведенные в нашем институте, показали, что для ежегодной закладки плодовых почек необходима высокая концентрация клеточного сока. Такая концентрация достигается внесением удобрения в почву. Однако высокая концентрация клеточного сока необходима лишь в определенный период, а именно перед окончанием у плодового дерева роста побегов, которое совпадает с наиболее активным периодом дифференциации почек. В зависимости от степени концентрации клеточного сока в этот период почки дифференцируются либо в ростовые, либо в плодовые. Создавая ту или иную степень концентрации клеточного сока, можно по заданию управлять образованием органов у плодовых деревьев. Экспериментальные данные, полученные на протяжении ряда лет, показали, что указанным путем можно достичь дифференциации всех почек в плодовые и на этой основе решить проблему ликвидации периодичности плодоношения. **(Аплодисменты).**

Речь доктора сельскохозяйственных наук И. А. Минкевича

(Директор Всесоюзного научно-исследовательского института масличных культур)

Обосновывая влияние внешних факторов: температуры, влажности, света и других, на изменение наследственных свойств растительного организма, И. А. Минкевич приводит следующий факт:

— В 1939 году в горах Узбекистана нами был собран карликовый одностебельный однокоробочный лен высотой 13—15 сантиметров. Высевая его в течение ряда лет на полях Института масличных культур близ города Краснодара, нам удалось превратить эту форму льна в многостебельную многокоробочную. Несомненно, что на изменение наследственных свойств льна повлияли достаточная влажность местности, применение основных удобрений и подкормок, увеличение площади питания и др. Достигнутые изменения наследственности *льна удалось закрепить*. Например, масличность исходной карликовой формы льна составляла 42,7 процента. После перенесения этого льна на Северный Кавказ и культивирования в иных условиях масличность льна поднялась до 45,8 процента.

Наши исследования показали, что это произошло не только за счет изменения оболочки семян, а в основном за счет изменения строения семян. Результаты испытания новой формы льна в 1947 году в Одесской области, на Ленинаканской селекционной станции и в других местах показали, что увеличение масличности семян закреплено.

Второй опыт. На Донской опытно-селекционой станции масличных культур в течение ряда лет высевался лен-долгунец сорта 806/3 оригинальными семенами, полученными из Всесоюзного института льна (г. Торжок), и параллельно семенами того же сорта, но из генераций, выращенных на Дону. Учет урожая и определение его качеств показали, что семена из института льна содержали 39,3 процента масла, а те семена, которые выращивались в течение трех лет на месте, содержали до 40,4 процента масла. Лен-долгунец при культивировании его в южных условиях показал склонность к постепенному повышению урожая зерна, повышению масличности, снижению выхода волокна, то-есть обнаруживал, хотя и медленно, процесс смещения признаков в сторону льна-межеумка.

Приведенные факты, заключает И. А. Минкевич, как и многие другие, практически подтверждают, что мичуринское направление в биологии наиболее правильно. Изменения условий жизни, условий внешней среды неизбежно приводят к ломке старого типа растительного организма, создаются новые формы растений, соответствующие новым условиям жизни. Это вооружает селекционеров на борьбу за переделку и совершенствование растений в нужном для человека направлении, в направлении выведения новых высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур. **(Аплодисменты).**

Речь профессора Н. И. Нуждина

(Институт генетики Академии наук СССР)

Еще около 15 лет назад развернулась дискуссия по вопросам генетики и селекции. С тех пор представители формального направления в генетике не сделали ни одной серьезной попытки пересмотреть свои ошибочные положения в области учения о наследственности и селекции.

Сторонники формальной генетики до сих пор пытаются доказать нерешенность вопроса и право на продолжение дискуссии. В действительности же никакой дискуссии в подлинном смысле этого слова уже нет, тем более нет творческой дискуссии, помогающей развитию науки. В области биологической науки и особенно генетики и селекции теперь идет не дискуссия, а открытая борьба отсталого, формально-генетического направления против передового мичуринского направления. С этой борьбой, принимающей порой самые недопустимые формы, нужно покончить, ибо она мешает подготовке кадров, тормозит дальнейшее развитие генетики и селекции, а следовательно, наносит огромный ущерб науке и производству.

Почему дискуссия по конкретным вопросам науки переросла в открытую борьбу? Потому, что представители формально-генетического направления оказались несостоятельными экспериментально опровергнуть те основные теоретические положения, которые в ходе дискуссии были выдвинуты мичуринским направлением. В противоположность представителям формальной генетики мичуринцы за эти годы накопили большое количество экспериментальных данных, подтверждающих их теоретические положения.

Остановлюсь лишь на трех примерах, иллюстрирующих успехи мичуринской науки.

Первый пример — летние посадки картофеля. Это не только практический прием. В его основе лежит глубокая теория об изменении природы растительных организмов в зависимости от условий развития. В свое время генетики пытались свести природу вырождения картофеля на юге к вирусным заболеваниям. Прошедшие годы с очевидностью показали, что первопричина вырождения кроется не в вирусах, а в условиях выращивания картофеля, которые могут или резко снижать или, наоборот, резко повышать его семенные качества. Вопрос решен и решен в пользу мичуринской теории.

Второй пример — избирательное оплодотворение. Проблема избирательности оплодотворения, выдвинутая академиком Т. Д. Лысенко, встретила резко отрицательное отношение со стороны генетиков. Но исследования, проведенные мичуринцами в этом направлении, не оставили сомнения в существовании избирательности оплодотворения. Это открытие, имеющее исключительное значение и для теории биологической науки и особенно для практики селекции.

Третий пример — вегетативная гибридизация растений. Факт изменчивости при вегетативной гибридизации оспаривался и продолжает оспариваться до настоящего времени (А. Р. Жебрак, Н. П. Дубинин и др.). В то же время материалы, накопленные мичуринцами, не оставляют сомнений в том, что прививка представляет собой весьма мощный фактор наследственной изменчивости. Не случайно прием вегетативной гибридизации нашел уже себе применение в селекционной работе как практический прием (академик С. С. Канаш, академик Л. А. Жданов и др.).

Сама формальная генетика накопила много фактов, которые не могут быть уложены без серьезных натяжек в существующие ходячие представления. В этом отношении особенно интересны работы по вопросам изменчивости. Это тем более важно, что принципиальная, разделяющая мичуринцев и формальных генетиков линия лежит в понимании природы наследственной изменчивости. Среда, условия жизни и развития принимаются формалистами лишь как фактор, способный ускорить мутационный процесс, но не как фактор, при умелом использовании которого можно получать направленные изменения, управлять изменчивостью.

Профессор Н. П. Дубинин на дискуссии в 1939 году говорил, что «...тот путь, на который встал академик Лысенко, — путь получения адэкватно направленных изменений через воспитание растений, — мы считаем неправильным, считаем ошибочным». Исследования генетиков показали всю несостоятельность утверждений профессора Н. П. Дубинина. Самими формальными генетиками получены такие результаты, которые заставляют их говорить не только о направленной изменчивости, а о получении адэкватных воздействию направленных изменений.

Пересмотр ценностей в области генетики не ограничивается только проблемой изменчивости. Он идет и по другим основным проблемам генетики. И хотят или не хотят наши формальные генетики, жизнь доказывает правильность мичуринской теории. Нельзя спрятать об'ективно существующих закономерностей природы: независимо от взглядов они неизбежно будут прорываться наружу. Такой прорыв и возник сейчас в самой формальной генетике, в тех экспериментах и результатах, которые она получила. Это тем более делает недопустимым и нетерпимым в дальнейшем то упорство, с которым наши формальные генетики ведут борьбу против передового мичуринского направления в биологической науке.

Перед советскими учеными стоит благородная задача: *быть неутомимыми борцами* на стройке величественного здания коммунизма. Советские биологи могут выполнить эту задачу, если будут прочно стоять на передовых позициях мичуринской теории. **(Аплодисменты).**

Речь члена-корреспондента Академии наук Армянской ССР Н. М. Сисакяна

(Институт биохимии имени А. Н. Баха Академии наук СССР)

Мичуринские идеи близки и нам — биохимикам, ученикам выдающегося советского ученого академика А. Н. Баха. Особую ценность для нас представляют положения, разработанные академиком Т. Д. Лысенко по вопросу о той глубокой связи, которая существует между изменчивостью и наследственностью, с одной стороны, и характером и типом обмена веществ в организме, с другой стороны.

Исходя из представлений Мичурина — Лысенко, Институт биохимии имени А. Н. Баха Академии наук СССР предпринял исследования, которые привели к установлению ряда фактов, свидетельствующих о глубоких переменах в биохимической деятельности организмов при яровизации и вегетативной гибридизации.

Яровизационное воздействие на семенной материал коренным образом изменяет соотношение между ферментативным синтезом и гидролизом веществ. В листьях яровизированных растений резко повышается процесс ферментативного распада веществ. В естественном состоянии скороспелость у растений связана с преобладанием гидролитической способности фермента. Это же получается и при искусственном укорочении длины вегетационного периода, то-есть при яровизации семенного материала.

Сдвиги в биохимической деятельности растений в результате яровизации носят совершенно иной характер по сравнению с теми переменами, которые получаются под воздействием, например, эфирного наркоза, обезвоживания и т. п. В последних случаях мы получаем изменения местного характера, которые по прекращении этих воздействий исчезают бесследно и не оставляют никаких последствий в жизненном цикле растения. При яровизации же возникшие сдвиги в биохимической деятельности сохраняются при последующем развитии организма.

Наши опыты с семенными потомствами вегетативных гибридов с очевидностью показали, что те морфологические изменения, которые возникают в этих потомствах, определенным образом отражаются и на биохимической деятельности как самих плодов, так и ассимиляционного аппарата растения. В ряде случаев в результате гибридизации *возникает новое качество*, отсутствовавшее в гибридных парах, а также происходит усиление полезных признаков.

Наши исследования семенных потомств томатов, полученных от вегетативных и половых гибридов, показали, что изменения биохимических признаков в плодах этих потомств носят закономерный характер.

Таким образом, мичуринское учение открыло новые перспективы и широкие возможности и для биохимических исследований. **(Аплодисменты).**

Речь профессора С. Г. Петрова

(Научно-исследовательский институт птицеводства)

Существенным моментом в работе И. В. Мичурина было широкое использование исходного селекционного материала растений. Этот же метод применялся выдающимся зоотехником М. Ф. Ивановым при выведении знаменитых асканийских мериносовых *овец и других пород животных*. Советские птицеводы начинают широко применять эти установки в работе над созданием мясных форм домашней птицы. Как известно, до войны селекция кур у нас велась главным образом в направлении яйценоскости, а теперь селекционеры-птицеводы стремятся создать мясную породу кур, дающую деликатесное мясо высоких вкусовых качеств. Такая порода кур сейчас усиленно размножается под Москвой и в скором времени москвичи получат тяжелых мясных вкусных цыплят.

Какими же методами работают советские селекционеры-птицеводы? Конечно, и на нашей научно-практической деятельности до недавнего времени сильно сказывались теоретические установки менделизма-морганизма. Многим памятна насквозь формалистическая книга известного птицевода Михалкова. Нельзя теперь не вспомнить о том, что академик А. С. Серебровский всеми мерами стремился направить селекционную работу в птицеводстве по руслу близкородственного разведения. Инбридинг применялся до бесчувствия.

Ряд ошибочных положений содержался и в моей книге, изданной в 1934 году. В ней также отдавалась дань формально-генетическим установкам.

Но освоение материалистического метода в биологии, вдумчивая оценка результатов работы наших лучших зоотехников-селекционеров, дискуссии по теоретическим вопросам генетики — все это оказало положительное влияние на деятельность селекционеров-птицеводов. Мы осознали прежние заблуждения и по достоинству оценили указание М. Ф. Иванова о том, какое большое влияние на создание породы оказывает среда и, в частности, кормление. Эта глубочайшая теоретическая мысль помогает уяснить неразрывную связь организма с внешней средой и влияние внешних условий на наследственность, на создание породы. Так советские птицеводы подошли к мичуринским установкам, которые оказались очень плодотворны.

Преодоление теоретических ошибок менделизма-морганизма в биологии, правильное воспитание кадров является важнейшей задачей. Имеющиеся учебники по генетике не годятся, они полны формалистического антинаучного хлама. Необходимо создать новые учебники, построенные на основе мичуринской генетики. **(Аплодисменты).**

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

Речь главы советской делегации на Дунайской конференции в Белграде А. Я. ВЫШИНСКОГО 4 августа 1948 г.

(Окончание. Начало в «Правде» от 5 августа)

4. Специальные речные администрации

Разделы 2 и 3 проекта Конвенции 1921 года посвящены вопросу о специальных речных администрациях. Советский *проект сохраняет две специальные речные* администрации, которые уже существовали раньше и до сих пор существуют. Это — так называемые Речная Администрация Железных Ворот и Администрация в низовьях Дуная, роль которой играет сейчас автономная Румынская Дирекция Морского Дуная.

Исходя из принципа суверенности придунайских государств и их суверенных прав на Дунае в соответствующих территориальных границах, советский проект предлагает в состав этих двух речных специальных *комиссий включить лишь представителей* тех прибрежных государств, территории которых лежат по обе стороны протекающего на их участках Дуная. Таким образом, в одном случае мы будем иметь речную администрацию в составе двух государств—Югославии и Румынии, и в другом случае мы будем иметь администрацию, речную администрацию в составе тоже двух государств — Румынии и Советского Союза. Я не считаю необходимым останавливаться более детально на обосновании этого положения, поскольку, мне кажется, что сделанные мною ссылки на принцип уважения суверенных прав прибрежных государств достаточно об'ясняют смысл и мотивы той позиции, которую в этом вопросе занимает проект советской делегации.

Что касается существа деятельности этих речных администраций, советский проект, в отличие от Конвенций 1921 и 1939 гг., исходит из необходимости предоставить специальным речным администрациям *гораздо более автономные права, чем это* было раньше, и это очень отчетливо проходит по целому ряду статей нашего проекта, о которых я сейчас не упоминаю для сокращения времени и которые детально могут быть рассмотрены, очевидно, специальным комитетом, который займется рассмотрением нашего проекта.

5. Другие организационные вопросы

Глава III нашего проекта посвящена другим организационным вопросам — *вопросам режима судоходства, навигации и лоцманской службы.* Наш проект имеет в виду, что правила плавания в низовьях Дуная, а также в районе Железных Ворот будут устанавливаться самими администрациями указанных районов. Однако для того, чтобы избегнуть разнобоя, который был бы безусловно вреден для судоходства по Дунаю, наш проект предусматривает, что правила навигации, устанавливаемые этими администрациями, так же как и любым придунайским государством, должны учитывать основные положения о плавании по Дунаю, *устанавливаемые Дунайской комиссией*, как об этом говорится в статьях 7 и 20 проекта.

Статья 21 нашего проекта устанавливает, что суда, плавающие по Дунаю, имеют право с соблюдением правил, установленных соответствующими придунайскими государствами, заходить в порты, производить в них погрузочные и разгрузочные операции, посадку и высадку пассажиров, пополнять запасы топлива, предметов снабжения и т. д.

Статья 23 содержит требование, чтобы *санитарные и полицейские правила, применяемые на Дунае*, осуществлялись без дискриминации по мотивам национальной принадлежности судов, либо по каким-либо другим мотивам.

Кроме того, в проекте имеется специальная статья 24, в которой говорится о функциях таможенного, санитарного и речного надзора, которые также передаются в руки придунайских государств, причем эти государства должны сообщать Дунайской комиссии издаваемые ими правила для того, чтобы эта комиссия могла содействовать унификации этих правил. В этой статье также подчеркивается, что ни таможенные, ни санитарные, ни полицейские мероприятия ни в какой мере не должны мешать судоходству. Эта же статья предусматривает право прибрежных государств при прохождении транзитных грузов требовать от капитанов кораблей заявления о грузах, которые запрещены для ввоза в пределы данного государства. Это не означает, что прибрежное государство может запретить транзитный провоз этих грузов. Это означает лишь то, что данное государство имеет право на время прохождения этих грузов *по территориальным водам данного государства* опечатать эти грузы или поставить таможенных агентов, для того, чтобы предотвратить возможные злоупотребления.

Проект конвенции предусматривает, что судоходство на остальных участках Дуная, кроме тех участков, которые относятся к районам Железных Ворот и Нижнего Дуная, будет осуществляться, согласно правилам, которые будут устанавливаться соответствующей придунайской страной, а не Дунайской комиссией. Здесь находит свое подтверждение принцип уважения государственного суверенитета.

В проекте имеется весьма важная статья 27, которая воспрещает плавание по Дунаю военных кораблей всех непридунайских стран. Здесь имеется весьма существенное отличие от ранее действовавшей Конвенции 1921 года, которая в этом отношении делала исключения для некоторых недунайских государств, разрешая плавание военных судов этих государств от устья Дуная до Галаца. Известно, что в Конвенции 1921 года имеется статья 5, которая указывает на то, что сохраняются все правила и привилегии, установленные ранее действовавшими конвенциями. Здесь имеются в виду прежде всего статья 19 Парижского трактата 1856 года и статья 52 Берлинского трактата 1878 года, которые предоставляли военным судам великих держав указанную выше привилегию, в то *время как другие государства этой привилегии были лишены.* Проект советской делегации ликвидирует это положение. Вот текст статьи 27: «Плавание по Дунаю военных кораблей всех непридунайских стран воспрещается.

Плавание по Дунаю военных кораблей придунайских стран за пределами страны, флаг которой несет корабль, может осуществляться только по договоренности между заинтересованными придунайскими государствами».

В этом существенное отличие от Конвенции 1921 года.

Раздел II данной главы посвящен лоцманской службе, которая организуется по правилам, аналогичным ранее действовавшим.

Глава IV «Порядок покрытия расходов по обеспечению судоходства» также не вносит никаких новшеств, поскольку прежняя практика является оправданной.

Проектом устанавливается, между прочим, что никакие сборы за транзит, как таковой, взиматься не будут с судов, плотов, *товаров и пассажиров, что сборы, взимаемые* за производство работ по поддержанию дунайской системы в должном порядке, будут устанавливаться комиссией, соответствующими администрациями и прибрежными государствами и не должны приносить прибыли. Точно так же и тарифы лоцманских сборов в низовьях Дуная и в районе Железных Ворот устанавливаются соответствующими администрациями с сообщением комиссии.

Глава V состоит из 2 статей и носит заключительный характер. Статья 41 определяет порядок разрешения споров между подписавшими конвенцию странами по тем или иным вопросам, касающимся неясности или различных толкований отдельных статей и положений этой конвенции. Эта статья предусматривает установление арбитражного порядка, и в этом ее отличие от Конвенции 1921 года.

Статья 42 имеет также серьезное значение потому, что она устанавливает порядок вступления в силу настоящей конвенции. Она предусматривает, что конвенция войдет в силу после сдачи на хранение 6 ратификационных грамот правительству Югославии.

К проекту конвенции имеются два приложения. Одно — о вхождении Австрии в состав Дунайской комиссии после урегулирования вопроса о договоре с Австрией и *дополнительный протокол к конвенции в* виде второго приложения, который констатирует, что ранее применявшийся режим судоходства на Дунае, равно как и акты, предусматривавшие установление этого режима, в частности, Конвенция 1921 года, утратили свою силу. Говорится, что достигнуто соглашение относительно признания погашенными всех обязательств Европейской дунайской комиссии и Международной дунайской комиссии по оплате кредитов, которые были предоставлены ей Великобританией, Францией, Россией и другими *государствами, и других обязательств.* Говорится также о переходе имущества бывших Европейской дунайской комиссии и Международной дунайской комиссии в распоряжение соответствующих Администраций.

Содержание приложений является столь очевидным, что я не буду задерживать на этом вашего внимания.

* * *

Таково содержание в основных чертах проекта о режиме судоходства на Дунае, *внесенного делегацией Советского Союза.* Мы видим, что этот проект в полной мере удовлетворяет тем требованиям, о которых мы говорили вначале. Это — справедливая конвенция. Она построена на уважении суверенных прав придунайских государств и народов, на устранении привилегированного положения на Дунае недунайских государств, на устранении всякого экономического и политического контроля с их стороны над Дунаем и придунайскими странами.

Конвенция, предложенная Советским Союзом, откроет путь для дальнейшего *развития экономических и культурных связей* придунайских стран между собой и с другими странами, внесет новый большой вклад в дело мира и международного сотрудничества.

Реальность и призрак

От собственных корреспондентов «Правды»

Сегодня Дунайская конференция после многочисленных оттяжок и проволочек, вызванных уже известными нашему читателю маневрами представителей западных держав, начала практическое рассмотрение представленного советской делегацией проекта новой конвенции. Как отмечали сегодня представители Чехословакии и Югославии, этот проект обеспечивает подлинную свободу судоходства на Дунае в соответствии с суверенными правами стран, по территории которых пролегает этот большой водный путь.

Уже первые выступления делегатов придунайских стран по существу обсуждаемого вопроса показали, что представители стран народной демократии подходят к решению дунайской проблемы с фундаментально обоснованных, принципиальных позиций, отвечающих жизненным интересам народов. Большое впечатление, в частности, произвело сегодняшнее выступление министра иностранных дел Чехословакии В. Клементиса, который дал справедливое толкование принципов свободы судоходства применительно к реальной обстановке, сложившейся в Дунайском бассейне после войны. Он прекрасно обосновал права суверенных придунайских государств на управление Дунаем и показал всю беспочвенность претензий представителей западных государств на участие в этом управлении.

— Чехословацкая делегация,— говорил Клементис,—исходит из того принципа, что каждое государство имеет суверенитет над всеми водными путями, пересекающими его территорию. Когда одно государство отказывается в общих интересах от части своего суверенитета над этими путями, оно может сделать, естественно, это лишь в пользу тех, кто может предложить ему соответствующую компенсацию. Иначе говоря, оно может действовать только на основе взаимности. Но такую компенсацию могут предложить лишь придунайские государства. Естественно, что предоставление равных прав какому-либо не прибрежному государству означало бы признание его особых привилегий в судоходстве, но такое положение никогда более не может повториться на Дунае. Господа делегаты западных держав должны понять, что мы и только мы являемся верховными судьями и арбитрами в решении вопросов, которые нас касаются.

Клементис и другие представители стран народной демократии выступают спокойно и уверенно. Эту уверенность и силу им придает единодушная морально-политическая поддержка, которую оказывает им общественное мнение их народов, категорически выступающих против воскрешения неравноправного режима, отдававшего в руки западных держав не только экономический, но и политический контроль над Дунайским бассейном.

Представители западных держав пытаются представить дело таким образом, что будто бы без их «просвещенной помощи» невозможно наладить судоходство на Дунае.

Корреспондент «Дейли телеграф энд Морнинг пост» *Стид на страницах своей газеты* предался лирическим воспоминаниям о той поре, когда он и его приятели танцовали и пили рислинг, путешествуя по Дунаю на австрийских пассажирских пароходах. «А теперь, — пишет он с сокрушением, — ни одно судно не бороздит воды величественного, но странным образом пустынного европейского водного пути».

Стид говорит, что он наблюдал Дунай «с холмов Венского леса». Что же, мы охотно верим, что на отрезке Дуная, который находится по ту сторону холмов Венского леса, находящегося в американской оккупационной зоне Австрии, река, действительно, пустынна. Что касается Среднего и Нижнего Дуная, то здесь картина иная. Только в Будапештском порту, например, останавливается свыше 800 судов в месяц. Суда эти плавают под венгерским, чехословацким, югославским, румынским, болгарским и советским флагами. Тут уж никак не скажешь, что Дунай пустынен.

Клементис сегодня весьма уместно напомнил делегатам западных держав о необходимости считаться с жизненной реальностью. Он посоветовал им вместо того, чтобы гоняться за призраком Конвенции 1921 года, воспользоваться с полной лояльностью теми возможностями сотрудничества, которые предоставляются им проектом новой конвенции. А эти возможности — немалые. *Ведь придунайские страны отнюдь* не отвергают принципа свободы судоходства на Дунае. Наоборот, они выступили за укрепление экономического сотрудничества со всеми странами при одном лишь условии, что это сотрудничество не будет напоминать сотрудничества удава с кроликом (именно этот образец и привлекает «западные» империалистические круги, претендующие на роль удава!)

Советский проект конвенции обеспечивает все законные интересы ее участников, к числу которых могут принадлежать и представители США, Англии и Франции. Это прекрасно показал А. Я. Вышинский, подвергнувший обстоятельному анализу предложенный советской делегацией проект, находящийся в соответствии с руководящим началом советской внешней политики, отвечающей интересам всех народов, заинтересованных в укреплении международного сотрудничества.

Тем не менее представители западных держав предпочитают продолжать погоню за призраком Конвенции 1921 года, упорствуя в своем стремлении во что бы то ни стало воскресить неравноправный режим управления Дунаем. «Нью-Йорк таймс», комментируя ход конференции и констатируя, что «для британцев и французов безнадежно вновь получить те преимущества, которые были в Конвенции 1921 года», заявляет, что: «Эти державы стоят перед выбором— или согласиться с большинством и оставаться *на конференции, или воспротивиться и* покинуть конференцию». На голос из Нью-Йорка откликается голосок из Парижа. Газета «Франс суар» повторяет тот же тезис почти дословно: «Находясь перед выбором— быть в постоянном меньшинстве или же принять Дунайскую конвенцию... три западных делегации начинают задавать себе вопрос: не лучше было бы для них просто покинуть конференцию?.. До настоящего времени англо-американо - французская аргументация слишком слаба».

В зале для журналистов, где корреспонденты, покрываясь потом от нестерпимой белградской жары, поглощают галлоны пива, уже заключаются пари: уйдут или не уйдут представители западных держав с конференции? Если уйдут, то какого числа?

Мы не будем присоединяться к этим *гаданиям — в конце концов каждая делегация* вправе поступить, как ей угодно. Что же касается перспектив судоходства на Дунае, то теперь уже с уверенностью можно сказать, что нынешняя конференция имеет все возможности к тому, чтобы разрешить проблему управления этим большим водным путем на началах, которые отвечают жизненным интересам народов, населяющих его берега.

Реальность послевоенной обстановки в придунайском бассейне неизбежно восторжествует над призраками отмерших неравноправных соглашений, как бы ни *пытались их воскресить сэр* Чарльз *Пик*, мсье А. Тьери и мистер К. Кеннон.

Ю. ЖУКОВ.
С. БОРЗЕНКО.

г. Белград,
4 августа 1948 г.

НА ДУНАЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Обсуждение советского проекта конвенции о режиме судоходства на Дунае

БЕЛГРАД, 5 августа. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем утреннем заседании председательствовал делегат США К. Кеннон. Продолжалось обсуждение советского проекта конвенции о режиме судоходства на Дунае.

Выступивший первым американский делегат К. Кеннон начал речь с заявления о том, что делегация США, как представитель «практичного народа», не согласна с мнением советского делегата о том, что стоящая перед конференцией проблема является политической. По словам Кеннона, конференция должна заняться лишь экономическими вопросами. Однако его замечания по существу советского проекта конвенции не оставили никаких сомнений в том, что правящие круги США под флагом «экономических проблем» Дуная ищут в первую очередь решения политических вопросов.

Кеннон настаивал на том, чтобы в международной комиссии, которая будет создана для выполнения условий Дунайской конвенции, были представлены не только прибрежные государства, но и другие «заинтересованные страны». Тут же Кеннон ясно дал понять, что он имеет в виду, в частности, Соединенные Штаты. Претензии США на участие в управлении судоходством на Дунае Кеннон обосновал ссылками на пресловутую «программу европейского восстановления» (план Маршалла). Он заявил, что «это большое предприятие доказывает решимость Соединенных Штатов продолжать свой вклад в улучшение благополучия всех европейских народов». *В то же время* Кеннон подчеркнул, что на Соединенные Штаты «возлагается ответственность непосредственного участия в решении проблем Дуная», поскольку вопрос о договоре с Австрией еще не решен и мирный договор с Германией еще не заключен.

Американский делегат заявил, что он «вполне согласен с советским делегатом, когда он говорит о том, что ни одна из делегаций не должна пытаться навязать свою волю конференции», однако тут же он изложил программу решения дунайской проблемы, в корне противоречащую жизненным интересам придунайских государств.

Кеннон сказал, что, по мнению США, в конвенцию должны быть включены «определенные положения, обеспечивающие равное право доступа в порты и к средствам обслуживания торговых судов всех государств» и что «*судоходным компаниям должно* быть разрешено заниматься торговлей и создавать на реке агентства». (Подлинный смысл этих требований становится ясен после ознакомления с распространенным сегодня американской делегацией контрпроектом конвенции, согласно которому судоходным компаниям недунайских государств должны быть предоставлены неограниченные возможности вплоть до создания для них «свободных портов или свободных зон»).

Чтобы отвлечь внимание общественного мнения от этих далеко идущих требований, *призванных обеспечить восстановление* довоенного неравноправного режима судоходства на Дунае, американский делегат выступил с нападками на Советский Союз, бездоказательно обвиняя его в «захвате» на Дунае судоходных компаний, портов, станций по погрузке, фабрик, помещений для жилья, складов, элеваторов, средств связи и железнодорожного транспорта и т. д.

На случай, если бы представителям западных держав удалось добиться широкого представительства в Дунайской комиссии, Кеннон настаивал на предоставлении этой *комиссии широких полномочий.* «Комиссия,— сказал он,— должна обеспечить постоянное изучение условий судоходства, торговли и, кроме того, должна быть полномочна непосредственно сама заниматься такими вопросами. Комиссия должна иметь право делать рекомендации по предложениям относительно судоходства, торговли и использования водных ресурсов, составлять правила судоходства, санитарного и полицейского надзора... Рекомендовать единые условия выдачи разрешений для лоцманов и штурманов, документов для команд, *пропусков и требований безопасности*».

Американский делегат заявил, что «предлагаемая Дунайская комиссия должна быть поставлена в связь с соответствующими органами Организации Об'единенных Наций», в которой, как известно, западные державы располагают послушным им большинством. (Это заявление Кеннона уточняется американским контрпроектом в том смысле, что при Дунайской комиссии должны быть аккредитованы представители Организации Об'единенных Наций, обладающие «надлежащими дипломатическими *привилегиями и иммунитетом*» и имеющие право присутствовать на заседаниях комиссии, а также имеющие доступ в её служебные помещения).

Выступавший далее французский делегат А. Тьери вновь пред'явил уже высказанное им требование, чтобы в основу нового соглашения была положена Конвенция 1921 года. Он повторил сделанное им еще в субботу на прошлой неделе и тогда же опровергнутое делегатами придунайских стран заявление о том, будто бы эта конвенция не утратила своей законной силы, *поскольку она может быть отменена лишь* с согласия её участников.

Французский делегат пытался полемизировать с советской делегацией, которая доказала, что Конвенция 1921 года была нарушена изменившими ее содержание сепаратными соглашениями 1938 и 1939 годов, в соответствии с которыми Англия и Франция фактически вручили контроль над Дунаем гитлеровской Германии. Тьери заявил, что в результате отмены старых неравноправных соглашений создался бы некий юридический «вакуум» (пустота). Это *мудреное выражение понадобилось* французскому делегату для того, чтобы представить дело так, будто бы Конвенция 1921 года незаменима.

Французский делегат не мог не признать, что решение Совета министров иностранных дел о созыве нынешней конференции отнюдь не предусматривало возвращения к Конвенции 1921 года, тем более, что в составе этой конференции, определенном Советом министров, нет ни Италии, ни Бельгии, ни Греции, участвовавших в этой конвенции. (Как известно, статья 42 Конвенции 1921 года предусматривала, что изменения её могут производиться лишь на конференции с участием всех стран, какие были представлены в существовавшей до войны Европейской дунайской комиссии). Однако из этого бесспорного факта французский делегат сделал лишь тот вывод, что *нынешняя конференция должна якобы*... немедленно пригласить представителей Италии, Бельгии и Греции.

Тьери закончил свою речь выражением радости по поводу того, что американская делегация внесла контрпроект конвенции о режиме судоходства на Дунае.

Выступивший последним на утреннем заседании венгерский делегат Санто, заменяющий главу делегации Э. Мольнара, заявил, что венгерская делегация принимает как основу для обсуждения советский проект *конвенции, поскольку его принципы отвечают* чаяниям венгерского народа, осуществления которых он ожидал в течение десятилетий. Венгерский делегат подчеркнул, что советский проект в противовес всем до сих пор существовавшим конвенциям защищает интересы малых дунайских наций и обеспечивает соблюдение их суверенитета.

— Конвенция 1921 года,— сказал Санто,— провозглашала на словах принцип свободы судоходства. Однако по существу это была лишь свобода для империалистиче*ских держав, которые использовали конвенцию* в качестве инструмента своей политики. Прикрываясь разговорами о свободе судоходства, они проникали на территорию дунайских стран и хозяйничали здесь по своему усмотрению.

Венгерский делегат указал, что советский проект конвенции обеспечивает придунайским странам не только свободу судоходства на всем протяжении Дуная, которой они раньше не пользовались, но и действенное участие в управлении судоходством на Дунае. В то же время венгерский *делегат подчеркнул*, что советский проект предоставляет недунайским державам полную свободу участия в судоходстве на Дунае при условии, что суверенитету прибрежных государств не будет нанесен ущерб.

— Советский проект может послужить основой для укрепления международного экономического сотрудничества. От этого сотрудничества ни Венгрия, ни другие дунайские государства не желают отгородиться. Наоборот, они его верные проводники.

— Именно поэтому, — сказал Санто, — *я считаю особенно радостным тот факт*, что проект успешно сочетает принцип свободы судоходства с одновременной защитой национальной суверенности, исключая опасность империалистического проникновения в Дунайский бассейн. Этот проект обеспечивает единственно реальный и справедливый фундамент, на основе которого действительно может вырасти экономическое сотрудничество между прибрежными и неприбрежными государствами.

В заключение венгерский делегат поддержал сделанное вчера заявление чехословацкой делегации относительно эксплоатации участка Дуная между Беш и Геню, поддержание которого требует значительных расходов. Он со своей стороны попросил конференцию уделить необходимое внимание совместно внесенному венгерско-чехословацкому предложению по этому вопросу.

* * *

БЕЛГРАД, 5 августа. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем вечернем заседании выступил глава украинской делегации А. М. Барановский. Указав, что вопрос о судоходстве на Дунае близко затрагивает насущные интересы УССР как черноморской и придунайской державы, он напомнил, что народы Украины на протяжении многих веков поддерживали экономические связи с придунайскими странами. Интересы Украинской республики на Дунае намного возросли в результате воссоединения украинских земель в едином советском государстве. Теперь государственная граница УССР на протяжении более чем 160 километров проходит непосредственно по Дунаю.

Украинский делегат подчеркнул, что Советская Украина стремится к установлению *такого режима на Дунае, который*, ограждая её суверенные права, содействовал бы развитию и укреплению её связей с другими странами.

Касаясь позиции, занятой на конференции представителями западных держав, Барановский подчеркнул, что они хотели бы восстановить на Дунае режим судоходства, введенный Конвенцией 1921 года, или во всяком случае близкий к этой системе контроля над Дунаем. Он указал, что ссылки на их стремление возродить «интернациональный режим» и режим «равных эко*номических возможностей*» необходимы этим представителям для того, чтобы изобразить США, Англию и Францию, как бескорыстных защитников нерушимости принципа международных соглашений и скрыть упорную борьбу этих государств за узкокорыстные интересы в ущерб суверенным правам придунайских стран.

Напомнив о том, что империалистическая сущность принципов «равных возможностей» и «интернационализации водных путей» разоблачена выступлениями представителей СССР на Парижской мирной конференции, *на Генеральной Ассамблее и* на данной конференции, Барановский отметил, что на них можно было бы, пожалуй, не останавливаться, если бы не предпринимались новые попытки восстановить на Дунае неравноправный режим судоходства, опирающийся на эти принципы.

Украинский делегат привел богатый фактический материал, показывающий, что Европейская Дунайская Комиссия, настоящими хозяевами которой были западные державы, была чем-то вроде синдиката, кото*рый бесконтрольно управлял устьем Дуная.* Придунайским государствам было запрещено даже возводить на берегах Дуная, то-есть на их суверенной территории, какие-либо портовые и гидротехнические сооружения без согласия Дунайской Комиссии.

С другой стороны, Барановский напомнил, что США, выступающие поборниками «равных возможностей» и «интернационализации» чужих территорий, весьма ревностно оберегают собственные территориальные интересы. К примеру, Панамский канал, связывающий два океана, имел неизмеримо *большее значение, чем Дунай, для развития* международной торговли. Между тем им управляют только США.

Касаясь выступления американского делегата, Барановский сказал:

«Г-н Кеннон не хочет признать полити*ческое значение проблемы судоходства на* Дунае. Он об'яснил заинтересованность США в Дунае исключительно практическими, деловыми причинами. Факты доказывают, однако, что экономика США заинтересована в Дунае самым минимальным образом. Суда США никогда не плавали по Дунаю. Об'ем американского экспорта в Румынию, Болгарию, Югославию и Венгрию, по опубликованным американским данным, равнялся в 1937 году 19 миллионам долларов, что составляет лишь 0,5 процента общего экспорта США.

Г-н Кеннон недвусмысленно заявил, что США хотели бы такой конвенции на Дунае, которая была бы чем-то вроде дополнения к пресловутому плану Маршалла. Известно, что план Маршалла, на который ссылался американский делегат, есть не что иное, как программа откровенной экономической экспансии, политического и экономического закабаления Европы Соединенными Штатами. Придунайские страны, представленные здесь, уже выразили свое отношение к плану Маршалла, они отвергли его. Нет сомнения, что они так же поступят и *с теми проектами конвенций, которые яви*лись бы в какой-то мере дополнением или новым изданием плана Маршалла.

Г-н Кеннон хочет, чтобы по Дунаю свободно ходили суда всех национальных флагов мира. Никто против этого не возражает. Именно это и предусматривается статьей 1 советского проекта конвенции. Но из этого вовсе не вытекает, что в управлении судоходством на Дунае должны участвовать все государства, чьи суда будут там плавать. Контролировать и управлять Дунаем должны те государства, по территории которых протекает Дунай».

От имени украинской делегации Барановский поддержал проект конвенции, предложенный делегацией СССР.

Выступавший затем болгарский делегат Е. Каменов напомнил, что еще недавно придунайские страны находились под фашистским рабством и что только благодаря непобедимой Советской Армии, разгромившей фашизм, придунайские народы получили возможность твердо стать на путь свободного демократического развития.

— Мы, — сказал он, — должны выразить нашу огромную признательность Советскому Союзу, который не пожалел ничего, чтобы обеспечить нашу свободу, которой мы сегодня пользуемся. К сожалению, некоторые имеют слабость быстро забывать оказанную им помощь. Но все честные люди во всем мире знают, что никакие усилия не были бы в состоянии обеспечить освобождение придунайских стран от гитлеровского ига, если бы на помощь дунайским народам не пришли советские народы, которые под руководством великого вождя прогрессивного человечества И. В. Сталина бросили все свои силы на разгром фашизма.

Каменов подчеркнул, что в результате глубоких политических изменений, происшедших в Дунайском бассейне, народы придунайских стран стали подлинно независимыми и суверенными. Он указал, что это обстоятельство имеет огромное значение для успеха работы конференции, ибо оно обеспечивает взаимопонимание придунайских стран по всем вопросам.

Касаясь выступления представителя США, болгарский делегат сказал:

— Кеннон говорил, что Соединенные Штаты уважают независимость других государств и не намерены поддерживать предложения, направленные на ограничение их суверенитета. Однако тут же Кеннон предложил, чтобы в управлении Дунаем участвовали страны недунайские. Но ведь второе заявление Кеннона исключает первое! Мы не можем согласиться с американским предложением и решительно его отвергаем.

Напомнив историю управления Дунаем в прошлом, болгарский делегат указал, что вмешательство западных держав в это управление представляет собой грубое нарушение принципов международного права, открытое посягательство на территориальный суверенитет придунайских государств. Указав, что Европейская дунайская комиссия была основана в свое время под предлогом необходимости очистить в двухлетний срок устье реки от ила, Каменов заметил:

— В течение почти 100 лет устье Дуная не удавалось очистить ни от ила, ни от... комиссии.

В заключение Каменов заявил, что болгарская делегация полностью присоединяется к советскому проекту конвенции и принимает его за основу.

Смертные приговоры испанским патриотам

ПРАГА, 5 августа. (ТАСС). Агентство Телепресс передает:

Испанское республиканское радио Пиренаика сообщает, что военный суд в Альбасете приговорил к смертной казни по обвинению в «государственной измене» пять испанских патриотов: Себастиана Мойа, Хосе Криадо, Хосе Мануэля Матеоса, Хосе Мариа Лосано и Эваристо Рубио. Мануэль Руис приговорен к 30 годам тюремного заключения.

Политическое положение в Индонезийской республике

ДЖОКЬЯКАРТА, 5 августа. (ТАСС). Как передает агентство Антара, представитель Народного демократического фронта заявил, что если не будет найдено никакого примирительного решения по вопросу о реорганизации кабинета Хатта, то Народный демократический фронт откажется взять на себя долю ответственности за осуществление «национальной программы», которую Фронт уже одобрил.

Как указывает агентство, вчера после полудня лидеры Народного демократического фронта посетили вице-президента Хатта с тем, чтобы обсудить вопрос о кабинете. Однако, согласно заявлению представителя Народного демократического фронта, совещание с Хатта, продолжавшееся свыше часа, не привело ни к каким результатам.

Югославские коммунисты протестуют против антинародной политики ЦК КПЮ

Ко всем коммунистам Федеративной народной республики Югославии

Мы, нижеподписавшиеся, югославы — члены Коммунистической партии Югославии, находящиеся в Москве, присоединяемся к открытому письму своих соотечественников ко всем коммунистам Федеративной народной республики Югославии. Мы также решительно протестуем против враждебной политики, проводимой нынешним руководством ЦК КПЮ по отношению к Советскому Союзу, к ВКП(б), ко всем братским компартиям и странам новой демократии.

Эта политика ЦК КПЮ является изменой революционному интернационализму и втягивает нашу Народную Республику в блок империализма. Как члены Коммунистической партии Югославии, мы требуем, чтобы Центральный комитет КПЮ всенародно признал свои ошибки и отрекся от антисоветской политики. Само существование и независимость нашей страны, построение социализма невозможны без братской помощи Советского Союза, без тесного содружества с другими коммунистическими партиями во главе с ВКП(б) под гениальным руководством товарища **Сталина**.

Члены Коммунистической партии Югославии:

Неделкович Миодраг, Василиевич Мирчета, Гатин Живко, Царич Ненад, Пеннович Михаило, Трайкович Лазарь, Марьянович Босилька, Светина Мария, Соланац Мария, Маркович Савка, Захид Налич, Саво Вртачник, Вера Люич

Английские власти в Германии задерживают возвращение советских детей на родину

БЕРЛИН, 4 августа. (ТАСС). Как сообщает Бюро информации советской военной администрации в Германии, советскому командованию стало известно, что в английской зоне оккупации Германии в лагере для «перемещенных лиц», расположенном в Ханенклей-Харте, содержится более 70 советских детей.

В 1943 году эти дети были насильственно вывезены фашистскими оккупантами из Рижского государственного детского дома в Германию и оказались теперь в английской зоне оккупации Германии.

Британское командование, по полученным сведениям, содержит детей в антисанитарных условиях и не обеспечивает надлежащим питанием, одеждой и обувью. В результате этого в лагере Ханенклей-Харте более 30 процентов советских детей заболели туберкулезом и 15 процентов заражены различными кожными болезнями.

На неоднократные требования советских офицеров, посетивших английскую зону оккупации Германии, передать советских детей для отправки на родину британские власти отвечали отказом.

26 июля советское командование направило британским властям письмо, в котором оно еще раз категорически потребовало немедленной передачи советских детей в распоряжение советских военных властей для направления их на родину — в Советский Союз, где они, как и все другие дети, лишившиеся родителей, найдут заботу и любовь всего советского народа и будут полностью взяты на государственное содержание. Однако заместитель британского военного губернатора генерал Браунджон в своей ответной ноте от 31 июля, не имея никаких доказательств в обоснование своей позиции, заявил, что он не признает указанных детей советскими гражданами.

«Ню тид» о новом финском правительстве

ХЕЛЬСИНКИ, 5 августа. (ТАСС). Газета «Ню тид» опубликовала ряд статей, в которых содержатся характеристики некоторых членов правительства Фагерхольма.

В статье, озаглавленной «Комедия становится фарсом», между прочим говорится: «Теперь мы снова имеем правительство с двумя видными политиками периода войны, а именно Фагерхольмом и Аалтоненом, у которых есть та общая заслуга, что в годы, когда государственная полиция мучила и терроризировала представителей левых и друзей мира, они предложили государственной полиции свою помощь словом и делом...»

Касаясь, в связи с образованием кабинета Фагерхольма, проблемы отношений с Советским Союзом, автор ставит вопрос: «Неужели действительно думают, что при нынешнем положении создание правительства Фагерхольма является положительным вкладом в дело разрешения этой проблемы?»

В заключение автор характеризует Фагерхольма как наименее подходящего политика для разрешения этого вопроса.

В статье «Несколько замечаний на полях» газета пишет о министре юстиции Суонтауста: «Полтора года тому назад он был кандидатом коалиционной партии на пост юрисконсульта сейма. Известно, что он — старый член Академического карельского общества и что во время войны он стяжал себе известность как фанатический германофил. В 1941—43 гг. он был секретарем посольства в Берлине.

Госпожа Тююне Лейво-Ларссон была во время войны одной из наиболее ревностных коллабрационисток... О министре внутренних дел Симонене неизвестно ничего, что указывало бы на то, что он стал социалистом. Известно только, что он стал министром в «социалистическом» правительстве».

В другой статье указывается, что Суонтауста был прокурором суда в Турку и «требовал высшей меры наказания основателям общества мира и дружбы с Советским Союзом... Такой человек становится членом правительства, которое говорит, что проводит внешнюю политику правительства Пеккала... Но министр юстиции не единственный человек такого типа в правительстве. Премьер-министр может проявить способности, которые оказали бы честь любому жонглеру... Вообще замечательно, что значительную часть членов правительства составляют люди, которые во время войны были убежденными приверженцами германской ориентации».

ПРИЕМ В СОВЕТСКОМ ПОСОЛЬСТВЕ В ПРАГЕ ПО СЛУЧАЮ ОКОНЧАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ

ПРАГА, 4 августа. (ТАСС). Сегодня посол СССР в Чехословакии Силин устроил прием в честь советской делегации на закончившемся международном кинофестивале в Марианске Лазне. На приеме присутствовали заместитель премьер-министра Фирлингер, видные политические чехословацкие деятели, деятели чехословацкого киноискусства, иностранные гости на фестивале и другие.

—о—

В палате депутатов Италии

РИМ, 5 августа. (ТАСС). После многодневной дискуссии палата депутатов одобрила в целом так называемый законопроект Фанфани о «борьбе с безработицей» путем развития жилищного строительства в значительной степени за счет законодательного сокращения зарплаты трудящихся. Помимо членов христианско-демократической партии, за этот законопроект голосовали также сторонники Сарагата.

Ди Витторио заявил в палате депутатов, что трудящиеся будут бороться против этого закона, потому что он является посягательством на их зарплату и жизненный уровень.

Против законопроекта Фанфани голосовали коммунисты и социалисты.

* * *

РИМ, 4 августа. (ТАСС). Сенатор-социалист Нарвани — секретарь палаты труда Милана — внес вчера в сенат запрос о полицейской провокации, предпринятой на заводе Бреда в целях «поисков оружия». Заместитель министра внутренних дел Марацца, отвечая на запрос, заявил, что полиция никогда не считала рабочих завода ответственными за хранение оружия. Тем самым Марацца полностью подтвердил провокационный характер кампании по поводу оружия, из'ятого на заводе Бреда, что, однако, не помешало де Гаспери использовать этот подлог в качестве одного из аргументов в своей последней речи в сенате.

—о—

Соглашение о продлении срока пребывания английской полицейской миссии в Греции

АФИНЫ, 5 августа. (ТАСС). Между посольством Великобритании в Афинах и министром иностранных дел Греции Цалдарисом подписано соглашение о продлении на полтора года срока пребывания английской полицейской миссии в Греции.

«Берлинер цейтунг» об от'езде американцев из Берлина

БЕРЛИН, 4 августа. (ТАСС). Как утверждает газета «Берлинер цейтунг», за последние дни оживление в связи с от'ездом сотрудников американской администрации достигло наивысшей точки. Среди работников военной администрации и определенных немецких кругов наблюдается большая нервозность. У американцев всё больше крепнет убеждение, что они должны будут покинуть Берлин, и они предпочитают выехать лучше сейчас, «в спокойной обстановке». Среди немцев усиливаются слухи о подготовке американцев к эвакуации.

Особенно большое оживление наблюдается на аэродроме Темпельгоф. За последнее время охрана аэродрома значительно усилилась. Американские офицеры с женами и детьми составляют основную массу отлетающих пассажиров.

—о—

«ЧИКАГО ТРИБЮН» О ВОЗМОЖНОЙ ОТСТАВКЕ КЛЕЯ

ПРАГА, 5 августа. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Телепресс, «Чикаго трибюн» пишет, что генерал Клей, военный губернатор США в Германии, в скором времени будет заменен или генералом Ведемейером или генералом Марком Кларком.

Генерал Ведемейер известен своими стратегическими планами военной интервенции в Китае. Генерал Марк Кларк ранее был военным губернатором в Австрии и в начале 1948 года назначен в военный округ вблизи Сан-Франциско.

—о—

Коммюнике бюро Всеобщей конфедерации труда Франции

ПАРИЖ, 5 августа. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает:

В коммюнике, опубликованном после заседания 4 августа, бюро ВКТ заявляет, что представители ВКТ «во время вчерашних переговоров с правительством не нашли никаких указаний на возможное изменение экономической и социальной политики правительства.

Поэтому ВКТ призывает всех трудящихся не питать никаких иллюзий относительно решений, которые могут быть приняты по истечении нового срока к 10 августа. Бюро ВКТ призывает трудящихся сплотиться, расширить свой союз и не ослаблять усилий с тем, чтобы добиться удовлетворения своих справедливых требований».

14-й национальный с'езд компартии США

НЬЮ-ЙОРК, 3 августа. (ТАСС). 2 августа в Медисон-сквер-Гардене митингом, на котором присутствовало 18 тысяч человек, открылся 14-й национальный с'езд коммунистической партии Соединенных Штатов. Делегаты от 48 штатов и гости восторженно приветствовали лидеров компартии Фостера, Денниса, Дэвиса, Вильямсона, Уинстона, Стахеля и других, которые недавно были подвергнуты аресту и затем выпущены на поруки.

Выступившие на митинге председатель компартии Фостер, генеральный секретарь Деннис, секретарь по вопросам профсоюзов Джон Вильямсон решительно призывали оказать сопротивление попыткам реакционеров как из демократической, так и республиканской партий поставить вне закона компартию путем массовых арестов и других форм преследования. Выступавшие осудили антикоммунистическую кампанию, проводимую как составная часть двупартийной программы запугивания американского народа, программы, рассчитанной на то, чтобы заставить американцев принять империалистическую политику войны.

Главный оратор председатель компартии Фостер, речь которого транслировалась по радио по всей стране, заявил, что «основной вопрос, который будет решен на предстоящих выборах, это — мир или война». Указав, что Советский Союз не хочет войны, Фостер решительно осудил «подлинных виновников — экономических магнатов Соединенных Штатов, в течение долгого времени эксплоатирующих рабочий класс и стремящихся распространить свое господство на весь мир даже ценой ужасной войны. Судьба всего мира зависит от того, насколько американский народ поймет этот решающий факт международной политики».

Трумэн, Дьюи, Даллес, Маршалл и Ванденберг, сказал Фостер, не хотят соглашения с Советским Союзом на демократической основе, и «их отказ от мира стал еще опаснее в силу того, что они цинично отвергли возможность вести переговоры с Советским Союзом на основе положений, содержавшихся в письмах, которыми обменялись Смит и Молотов, Сталин и Уоллес». Фостер заявил, что, возлагая всю ответственность за угрозу войны на Уолл-стрит, коммунисты действуют в высших интересах американского народа.

Фостер предупредил, что двупартийная политика войны порождает фашизм в Соединенных Штатах, так как, заявил он, Уолл-стриту, подобно Гитлеру, требуется фашизм для осуществления своей программы завоевания мира.

«Расходуя десятки миллиардов долларов, Уолл-стрит,— продолжал Фостер,— стремится установить американский экономический контроль над Европой, перевооружить Европейский континент, в особенности Германию, и об'единить капиталистические страны в активном военном союзе против Советского Союза. Но «план Маршалла», раскалывающий мир на два враждебных лагеря, не обеспечивает американское господство над миром. Соединенные Штаты усиливают свой контроль над расшатанными капиталистическими странами Западной Европы и Латинской Америки, но им не удалось запугать Советский Союз или сломить мощные демократические движения в Европе и широкую освободительную борьбу в колониальном мире. И им это не удастся. Американский империализм не может запугать народы мира так же, как он не может купить их «планом Маршалла».

Фостер обвинил монополистов в подготовке войны против Советского Союза, так как «они надеются обеспечить себе путем военных действий господство над миром, которое они не могут установить путем дипломатического, финансового и политического нажима».

Главная задача, стоящая перед демократическими силами мира, продолжал Фостер, состоит в том, чтобы приостановить кампанию поджигательства войны, проводимую империалистами Уолл-стрита, и в этом отношении на американский народ ложится огромная ответственность.

Говоря о предстоящих выборах, Фостер указал, что новая прогрессивная партия дает силам, борющимся за мир, возможность вести борьбу против инфляции и фашизма. Фостер заявил, что новая партия разрушает двупартийную систему, которая на протяжении жизни нескольких поколений парализовала в политическом отношении американский рабочий класс. Те, кто обвиняет компартию в попытке захватить руководство новой партией или приписывает компартии её создание, нагло лгут.

Фостер указал, что компартия по многим пунктам расходится с прогрессивной партией.

С'езд знает, сказал в заключение Фостер, что силы международной демократии обладают значительно большей мощью, чем любая возможная коалиция международной реакции, которая может быть создана Уолл-стритом. Силы демократии будут решительно бороться против фашизма и войны, подготовляемой Уолл-стритом.

Член муниципального совета города Нью-Йорк негритянский лидер Дэвис, говоря о своем аресте и об аресте других лидеров компартии, заявил: «Трумэновское федеральное бюро расследований отобрало у меня самое ценное личное имущество — мой партийный билет. Но они не могут лишить меня членства в компартии и тем более они не могут помешать новым тысячам рабочих — неграм и белым — получать партийные билеты».

Речь секретаря компартии Денниса, озаглавленная «Ответ на обвинения», представляет собой не только речь в защиту лидеров компартии, которым пред'явлено обвинение, но также резкое обвинение по адресу представителей американских монополий. Деннис заявил, что он обвиняет монополистов в том, что они еще до окончания войны подготовляли послевоенное наступление против народов всех стран мира, а в последние три года «совершили многие акты насилия для осуществления своих реакционных целей как внутри страны, так и за её пределами».

Деннис заявил, что компартия намерена представить американскому народу наиболее полные доказательства в поддержку её обвинений по адресу реакционеров. «Мы приведем в доказательство провокационные заявления таких поджигателей войны, как Буллит, Бирнс, Херст, Гувер и Джон Фостер Даллес. Их пропаганда, призывающая сбросить атомные бомбы на Советский Союз, клеймит их как виновников, призывающих к использованию силы и насилия в самых чудовищных и преступных империалистических целях».

В заключение Деннис сказал, что «те, кто пытался устроить инсценировку суда над германскими коммунистами за поджог гитлеровского рейхстага, были в конце концов повешены за свои преступления Нюрнбергским трибуналом».

* * *

НЬЮ-ЙОРК, 4 августа. (ТАСС). 3 августа 14-й национальный с'езд коммунистической партии США продолжал свою работу.

Как сообщает газета «Дейли уоркер», генеральный секретарь национального комитета компартии Юджин Деннис представил с'езду доклад национального комитета партии, в котором говорится о быстром росте фашизма в Соединенных Штатах и предлагается подробная программа борьбы с ним. Деннис назвал главной опасностью создание правительством и крупными капиталистами «экономики, рассчитанной на подготовку к войне», в связи с чем на вооружение расходуется более 20 млрд. долларов в год. В докладе Денниса заявляется, что «план Маршалла» представляет собой систему субсидирования монополистов с тем, чтобы помочь им проникать в другие страны с целью их порабощения, и указывается, что «добровольные» картельные соглашения, предусмотренные по «плану Маршалла», позволяют крупным корпорациям разрабатывать совместно с фирмами других капиталистических стран за океаном производственные планы. В докладе говорится, что при этом происходит сращивание концернов с государственной властью по типу гитлеровской Германии.

Американские монополисты, указывается в докладе, стараются спрятать свои фашистские тенденции за антифашистскими лозунгами, ибо они хорошо знают, что американский народ ненавидит фашизм.

Предлагая программу борьбы с фашистской опасностью, Деннис критиковал некоторых прогрессивных деятелей профсоюзов, а также некоторых членов компартии за то, что они не смогли быстро организовать «смелую и воинствующую» борьбу против закона Тафта—Хартли, за права негров и в защиту коммунистов. В этой части доклада национальный комитет призывает бороться против шовинизма белых в коммунистической партии, в профессиональных союзах и во всех массовых организациях. Доклад указывает на волну насилий против негров как на севере, так и на юге Соединенных Штатов.

Деннис подчеркнул огромную потенциальную возможность борьбы рабочего класса и всего антифашистского и антиимпериалистического лагеря. Он сказал, что новая прогрессивная партия явилась результатом развития кризиса монополистической двупартийной системы и буржуазной демократии.

Деннис заявил, что поддержка коммунистической партией прогрессивной партии не изменяет того факта, что коммунистическая партия имеет принципиальные, так же как и тактические, расхождения с Уоллесом и связанными с ним силами третьей партии.

Деннис также предупредил, что крупные капиталисты, хотя они и оказывают основную поддержку в настоящее время республиканской партии, не позволят демократической партии исчезнуть, а постараются сделать все возможное, чтобы предотвратить крушение существующей двупартийной системы.

* * *

НЬЮ-ЙОРК, 5 августа. (ТАСС). Вчера участники 14-го национального с'езда компартии США заслушали доклад секретаря компартии по организационным вопросам Уинстона и одобрили резолюцию, осуждающую «специальную сессию конгресса, которая стремится избежать разрешения стоящих перед нею насущных проблем, инсценировав «коммунистический заговор» для того, чтобы отвлечь внимание народа от своих реальных проблем».

Так же, как и в первый день работы с'езда, заседание проходило в закрытом порядке и на него не были допущены представители печати. Однако штаб с'езда передал для опубликования в печати отчет, в котором указывается, что на с'езде присутствует 250 делегатов и 100 человек гостей. Работа с'езда продлится до 6 августа. В отчете указывается, что участники с'езда горячо приветствовали доклад Уинстона, призывавшего к привлечению в американскую компартию сотен тысяч американских рабочих.

В своем докладе Уинстон указал, что члены компартии США в настоящее время организованы в 1.700 местных отделений, примерно 300 заводских отделений, 425 так называемых промышленных отделений, в которые входят рабочие, занятые в одной и той же отрасли промышленности, 200 профессиональных отделений и 200 студенческих и молодежных клубов.

Уинстон заявил, что привлечение в ряды партии заводских рабочих является центральной задачей, стоящей перед членами компартии, и предложил программу деятельности в самых значительных промышленных районах США.

Уинстон подчеркнул действенность борьбы, которую вела компартия против законопроекта Мундта, но критиковал тот факт, что столь же решительная кампания не была развернута против ареста секретаря компартии Денниса и других руководителей, а также против высылки, угрожающей в настоящее время многим американским рабочим. Высмеивая обвинение в том, что лидеры компартии виновны в «заговоре», Уинстон заявил, что компартия неуклонно стремится связаться с миллионами американских радиослушателей и читателей газет. Он подчеркнул, что члены партии и её друзья собрали свыше 1 миллиона долларов для этой цели и с помощью этих средств в прошлом году через посредство об'явлений в газетах и радиопередач компартия передала свое послание 10 миллионам человек.

Резолюция, единогласно принятая с'ездом, содержит резкую критику двупартийных попыток отодвинуть на задний план важные вопросы, стоящие перед специальной сессией конгресса, инсценировав «коммунистический шпионский заговор». В резолюции указывается, что республиканская партия «надеется, что эта инсценировка улучшит её политические позиции. Вместо того, чтобы бросить вызов устроившим обструкцию южным демократам и принять закон об отмене избирательного налога, республиканцы в сенате пытаются приобрести голоса тем, что обливают грязью лиц, занимавших видные посты в период нового курса и связанных с прогрессивной внешней и внутренней политикой Рузвельта. Вместо того, чтобы обратить внимание на требования народа о приостановке инфляции и сделать что-то для исправления ужасного положения в области жилищ, республиканцы в палате представителей пытаются оклеветать новую прогрессивную партию. Правительство Трумэна несет не меньшую вину, чем республиканский конгресс, за возникновение инфляции, нехватку жилищ и отсутствие законодательства по вопросу гражданских прав. Члены демократической партии настолько глубоко засосаны антикоммунистической грязью, что вместе с республиканцами забрасывают грязью рузвельтовские традиции и их знаменосца на выборах 1948 года — Генри Уоллеса».

Резолюция призывает профсоюзные и массовые организации присоединиться к компартии в требовании «немедленно принять законы о борьбе с инфляцией, жилищном строительстве и гражданских правах, отменить обязательную воинскую повинность в мирное время и расследовать деятельность тех, кто организует заговоры против американской демократии и всеобщего мира».

С'езд компартии обратился также с посланием к губернатору штата Огайо Герберту, в котором протестует против использования войск и применения других методов террора в отношении участников забастовки в Дейтоне, в штате Огайо. С'езд в своем послании требует немедленного отвода войск из Дейтона.

СОБЫТИЯ В ДЕЙТОНЕ

НЬЮ-ЙОРК, 5 августа. (ТАСС). 3 августа губернатор штата Огайо Герберт направил 1.400 солдат с танками и пулеметами в промышленный город Дейтон против 650 бастующих рабочих оптического завода компании «Юнивис Ленз компани». Насилия против бастующих явились результатом применения закона Тафта—Хартли, а также раскольнической политики правых элементов в профсоюзах, входящих в КПП (Конгресс производственных профсоюзов). Забастовка на заводе началась 5 мая в знак поддержки требований о повышении зарплаты на 13 центов в час. Администрация завода заняла непримиримую позицию и использовала все методы для срыва забастовки. Она отказалась признать профсоюз электриков, входящий в КПП, членами которого являются бастующие рабочие, на том основании, что руководители профсоюза не подписали заявление о том, что они не принадлежат к компартии, как этого требует закон Тафта—Хартли. На этом основании администрация отказалась от всяких переговоров с представителями профсоюза. Одновременно она пыталась продолжать работу завода с помощью штрейкбрехеров, которым была повышена зарплата на 11 центов в час.

В ответ на действия администрации бастующие рабочие усилили пикетирование завода. Тогда администрация обратилась в суд, который запретил выставлять более 6 пикетов по 5 человек в каждом. Это решение суда вызвало ряд инцидентов и столкновений с полицией, в результате чего губернатор направил в город войска.

Одновременно были арестованы пять руководителей забастовки, но затем выпущены на свободу под залог в 2,5 тыс. долларов каждый в ожидании рассмотрения их дел по обвинению в неуважении суда. Прибывшие войска окружили завод, и под их охраной штрейкбрехеры начали проходить на работу. В это время около завода собралось несколько сот человек, сочувствующих бастующим. Часть этой толпы прорвала линию солдат, чтобы помешать пропуску штрейкбрехеров на завод. Солдаты перешли к активным действиям против толпы и бросили несколько бомб со слезоточивыми газами.

Несмотря на заявление администрации о том, что она под охраной войск заменит всех бастующих рабочих другими рабочими, местное отделение профсоюза электриков приняло решение продолжать забастовку до заключения удовлетворительного соглашения. Председатель профсоюза электриков Фитцджеральд послал губернатору штата Огайо Герберту телеграмму с протестом против жестокости полиции в отношении бастующих и с требованием немедленного вывода войск. Фитцджеральд указывает в телеграмме, что рабочие ведут борьбу за повышение зарплаты, защищая свои права и выступая за сохранение своего профсоюза.

Местный совет КПП, руководимый правыми, отказался от дальнейшей поддержки бастующих. Рядовые члены профсоюзов, как указывает газета «Дейли уоркер», требовали об'явления всеобщей забастовки в знак поддержки бастующих. Однако правые руководители использовали введение войск в Дейтон для срыва организованной поддержки бастующих. Теперь эти правые отвергли не только всеобщую забастовку, но и созыв массовых митингов протеста против судебных преследований руководителей забастовки и использования войск против бастующих.

Как только войска вступили в Дейтон, специальная комиссия конгресса начала расследование забастовки с целью дискредитации её руководителей.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

Победа команды «Торпедо»

Давно москвичи не видели столь активной и организованной игры футболистов автозавода им. Сталина — «Торпедо», какую показали они вчера в матче с сильным коллективом «Спартака». Пожалуй, впервые в этом сезоне команда «Торпедо» выступила как единый, хорошо слаженный спортивный организм, все футболисты которого хорошо понимали друг друга и старались играть сообща. Уже это было хорошим предвестником успеха.

С начальных минут соревнования и буквально до последнего свистка судьи шла упорная борьба, не утихавшая ни на минуту. Она изобиловала множеством весьма интересных и опасных положений.

Нападающие «Спартака» на сей раз встретили на своем пути защиту, не уступавшую им ни в беге, ни в искусной обработке мяча. Оба крайних защитника — А. Гомес и Р. Каричев сумели сдержать настойчивые атаки на флангах, чем значительно облегчили оборону ворот в центре.

В то же время форварды автозаводской команды сравнительно легко проходили в центре и вынуждали полузащитников «Спартака» все чаще и чаще оттягиваться назад.

Спустя полчаса после начала соревнования в один из острых моментов у ворот «Спартака» А. Пономареву удалось исключительным по красоте ударом головы послать мяч в сетку. Со счетом 1 : 0 команды ушли на отдых.

Вторая половина матча также прошла в острой борьбе. Старания «Спартака» изменить соотношение мячей не увенчались успехом, хотя об'ективные условия к этому и были.

Вратарь А. Акимов, игравший без ошибок, сумел отстоять неприкосновенность торпедовских ворот, чем и обеспечил победу своей команде.

Неуверенно провел матч судья В. Моргунов.

М. М.

* * *

МИНСК, 5. (**Корр. «Правды»**). Сегодня здесь состоялась встреча местной команды «Динамо» и «ЦДКА» (Москва). Игра закончилась со счетом 4 : 1 в пользу армейских футболистов. Два мяча были вбиты т. Федотовым, игравшим очень хорошо.

—о—

Международный шахматный турнир

СТОКГОЛЬМ, 5. (**По телефону**). Сегодня днем доигрывались неоконченные партии. Бронштейн точно реализовал свой позиционный и материальный перевес в партии с Пирцем, который сдался на 58-м ходу. Сабо выиграл у Тартаковера. Вничью закончились партии Лундин — Котов и Штальберг — Пайдорф. Остальные отложенные партии не закончены.

Вечером состоялся четырнадцатый тур. Болеславский, игравший белыми с Пахманом (Чехословакия), быстро добился подавляющего перевеса и разгромил позицию черных. Уже на 27-м ходу Пахман сдался. В партии Штейнер (Австралия) — Флор советский гроссмейстер захватил инициативу. В середине игры Штейнер просмотрел потерю фигуры и вскоре признал себя побежденным. Бондаревский последовательной и энергичной игрой принудил к сдаче Лундина (Швеция). Тартаковер (Франция) выиграл у Пирца (Югославия). Встречи Котова с шведским шахматистом Штальбергом и Яновского (Канада) с Штольцем (Швеция) закончились вничью.

Бронштейн, играя белыми, применил против Рагозина острое начало — королевский гамбит. Партия отложена в эндшпиле, в котором отдаленная проходная пешка Бронштейна дает ему некоторое преимущество. Партия Лилиенталь — Сабо (Венгрия) отложена с материальным перевесом на стороне Сабо; у него две ладьи и слон против одной ладьи и двух слонов Лилиенталя. Не закончены партии Найдорф (Аргентина) — Глигорич (Югославия) и Трифунович (Югославия) — Бек (Финляндия).

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Бодрова Михаила Федоровича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Болгарии.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 6 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 31,09; 25,62; 25,36 метра) — 19.15 — Обзор зарубежной печати и радио. 19.35 — Музыкально-образовательная передача «Верди». 20.35 — Беседа Г. Анпилогова «Преобразования Петра Первого». 20.55 — Концерт мастеров искусств. 21.25 — Передача, посвященная К. С. Станиславскому. 22.55 — Концерт для Болгарии. 00.05 — Произведения Глинки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра). 21.00 — Синклер Льюис «Гидеон Плениш». 21.30 — Эстрадный концерт. 22.00 — Грузинская музыка. 22.45 — Произведения Листа. 23.35 — Камерный концерт. 00.05 — Танцовальные пьесы.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6; 31,41 метра). 19.00 — Музыкально-литературный концерт «В. В. Стасов». 19.55 — Трансляция оперетты Кальмана «Марица». 23.40 — Песни и стихи Узбекистана.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — последние спектакли Киевского русского драм. т-ра им. Леси Украинки — **Хождение по мукам**. Нач. в 8 ч. веч.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — с 11 августа гастроли Черновицкого гос. украинского т-ра. 11, 12 и 13 августа — **Земля**.

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — в пом. конц. зала сада «Эрмитаж» — **Овод**. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. В пом. драм. т-ра парка ЦДКА — **Шельменко-денщик**. Нач. в 8 ч. веч.

Т-Р САТИРЫ (пл. Маяковского) — **Вас вызывает Таймыр**. Нач. в 8 ч. веч.

Т-Р ОПЕРЕТТЫ (пл. Маяковского) — **Холопка**. В пом. Зерк. т-ра сада «Эрмитаж» — **Марица**.

МОСК. ДРАМ. Т-Р — в пом. Моск. т-ра драмы (ул. Герцена) — **Вас вызывает Таймыр**. Нач. в 8 ч. веч.

ПКиО СОКОЛЬНИКИ — сп. Ростовского т-ра музкомедии — **Терезина**. Нач. в 8 ч. 15 м. веч.

«ЭРМИТАЖ» (Эстрадный т-р) — сегодня **премьера** Ленинградского т-ра эстрады при уч. Аркадия **Райкина — На разных языках**. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Билеты продаются.

ПАРК ЦДКА (Эстрадный т-р) — 7 и 8 августа — вечера песни засл. арт. РСФСР **Клавдии Шульженко** при участии **Вл. Коралли, Р. Брановской, Васильевой** и **Добротворцева**. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Билеты продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24 ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 02366. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 575.